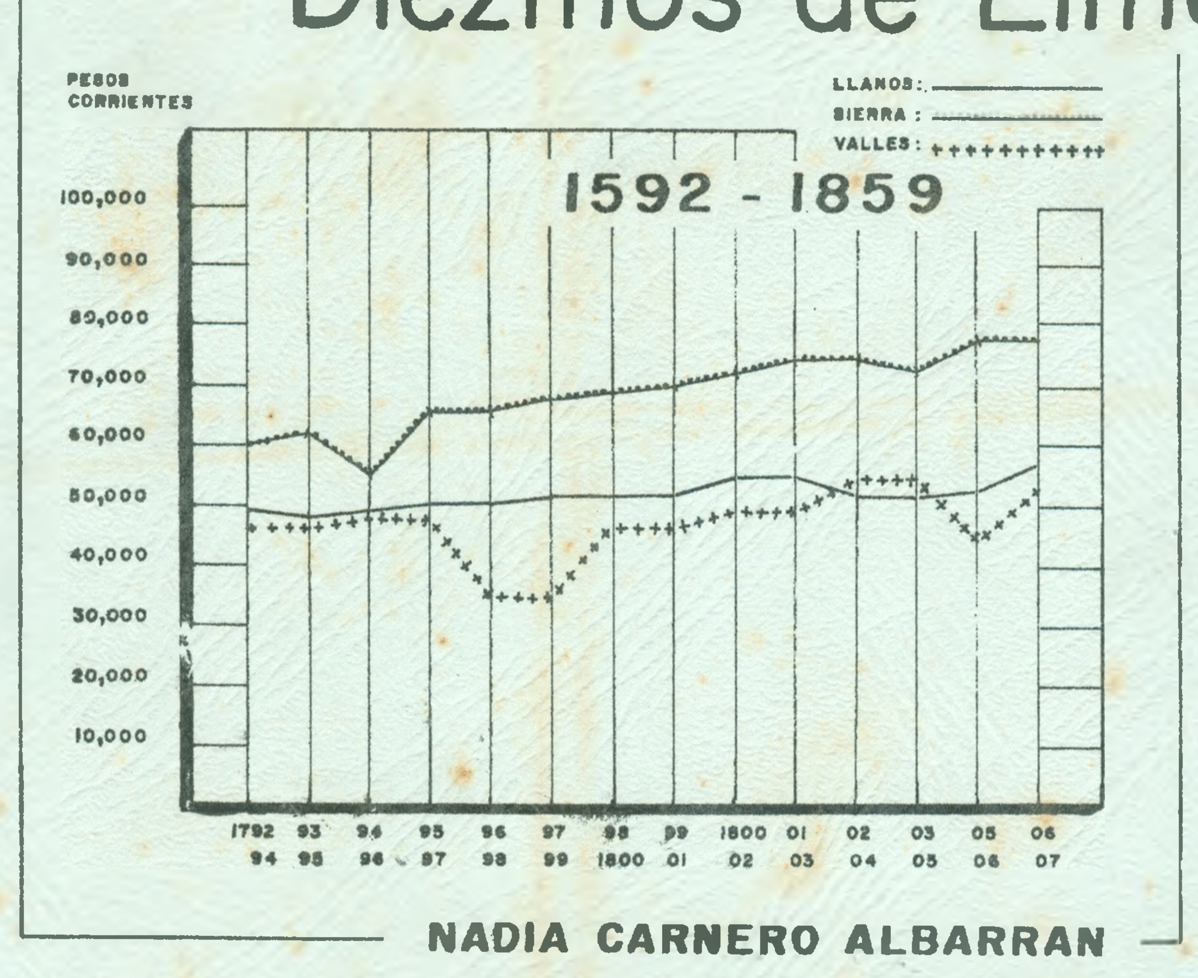
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
DIRECCION UNIVERSITARIA DE PROYECCION SOCIAL

# Diezmos de Lima

## 1592 - 1859




NADIA CARNERO ALBARRAN
MIGUEL PINTO HUARACHA

LIMA - 1983

Cuestiones de Método. Esta investigación sobre los Diezmos en el Arzobispado de Lima durante los siglos XVI-XIX ha sido realizado en forma conjunta por nosotros bajo la dirección del profesor Pablo Macera. Los materiales analizados provienen de tres fuentes distintas:

1. Xerocopias obtenidas por el profesor Macera en los años 1968, 1972 en los Archivos del Arzobispado limeño.
2. Documentos Buenaño que pudieron ser rescatados por el Prof. Macera en el remate de esa Colección.
3. Información obtenida por nosotros en el Archivo Arzobispal de Lima de acuerdo a las indicaciones dadas por el Director de nuestra investigación.

Para discernir nuestras responsabilidades hemos convenido con Miguel Pinto en individualizar cada cuadro con las iniciales respectivas de quien lo hizo. Sin embargo ha existido durante el tiempo de nuestra investigación una consulta mutua de nuestras dificultades.

En la presentación de los cuadros sobre Diezmos hemos respetado íntegramente la ortografía usada para los nombres de lugares y hemos designado como anexos a los cuadros que contienen datos a nivel distrital dentro de cada provincia. Estos últimos han sido colocados a continuación de los cuadros generales.

En los gráficos del siglo XVIII hemos decidido comenzar con los promedios anuales por quinquenio solo a partir del bienio 73-75. A pesar que hemos registrado datos diezmales desde 1768. Esto debido fundamen

talmente al hecho que algunos bienios (69-71, 71-73) parecen tener un carácter complementario y solo se refieren a remates parciales.

Con todas estas limitaciones creemos que las cifras consignadas pueden ser empleadas como indicadores de fenómenos sociales y económicos. Desde luego en esta materia nos hallamos solo al principio de un largo camino. Somos conscientes que las cifras no lo dicen todo pero al menos nos permiten explorar zonas de problemas, nos facilitan las preguntas. Al leer algunos "años" sorprendentemente bajos o altos dentro de los promedios de un período no siempre es posible saber el por qué. El bienio 1769-71 (muy bajo dentro del siglo XVIII) podemos explicarlo por el impacto ocasionado por el secuestro de las haciendas jesuítas. Pero en otros casos nada sabemos. Como hipótesis generales entre otras podríamos por ejemplo sugerir las siguientes causas para los años "en alza":

1. Cobranza de años retrasados por actualización del remate sin que haya especificación clara en los documentos.
2. Cosechas excepcionales.
3. Elevación de los precios.
4. Mejora del aparato fiscal.

Problemas similares pueden ser planteados a la luz de las cifras referentes a las tres primeras décadas del siglo XIX. El aumento entre 1800-1818 puede reflejar una mayor producción agrícola. Pero debe ser mostrado y demostrado mediante otras fuentes.

La gran caída para el bienio 1818-1820 puede atribuírse a la desorganización del sector agrícola por el movimiento de tropas y su reclutamiendo durante las guerras de la Independencia. Y a los efectos de la -- postguerra el rendimiento de los diezmos limeños para - el período 1827-36. Las cifras son asimismo congruentes al ubicar el año 1826 como el punto de flexión que marca la recuperación administrativa del Nuevo Estado - Peruano. Pero en cambio ¿cómo explicar los rendimientos tan altos (por encima de los promedios desde principios del siglo) para el año 1821?.

Debemos por último enfatizar que las cifras poco significan dentro de la historiografía peruana -- mientras no exista una historia de los precios. Los trabajos publicados por Pablo Macera (colaboración Rosario Jiménez, Rosa Boccolini) sobre Lima y Arequipa no han merecido ni siquiera el adecuado comentario; por lo cual tampoco ha publicado nuestro Seminario las cifras complementarias para el siglo XIX ni las correspondientes al distrito de Cuzco. Una vez más sin precios y salarios no hay historia económica ni social.

Hay, además, otro problema a menudo descuidado: (1) El del valor y de la depreciación de la moneda colonial. Diferentes estudios (Manuel Moreyra, Juan Alvarez, Burcio, etc.) prueban las variaciones. Hay que considerar en primer lugar las alteraciones entre la relación oro-plata, aunque no influyan en el valor del metálico. (2) Las alteraciones en el monto y los valores de la moneda de Vellón que determinó grandes fluctuaciones en el premio de la plata.

Para el período 1642-1686 (el quinto de los analizados por Alvarez) hay que considerar las diferen

cias entre la plata antigua y la plata nueva esta última con menor peso. Un peso (de a 8) de plata antigua valía 10 reales de la plata nueva.

En el caso peruano, según el mismo Alvarez, era peor; la plata era de ley muy baja y el peso nuevo valía apenas 5 reales de plata antigua. Algunas denominaciones indican el confuso estado de la moneda en ese tiempo.

Fuera de estas cuestiones preliminares quisiéramos abordar en esta nota no menos de tres grupos diferentes de cuestiones que corresponderían a:

(a) Problemas relacionados con la geografía y cronología de los diezmos.

(b) Generalidades sobre la administración de diezmos.

(c) Relaciones entre el contexto social y los diezmos ejemplificados en indios y jesuítas.

<u>Geografía de los Diezmos</u>. Entre otras hay que considerar las siguientes cuestiones:

(1) Diferencias en el número de los territorios bajo cobranza. En 1592 por ejemplo el Arzobispado de Lima solo pudo cobrar Diezmos en 13 jurisdicciones en vez de las 23 acostumbradas. Es obvio que la cifra resultante no es comparable con aquellos años en que el diezmo fue cobrado en todas o en la mayor parte de las provincias del Arzobispado.

(2) Hay que considerar asimismo la introducción de algunos conceptos fiscales dentro de la geografía de los Diezmos. La provincia de Canta durante algún tiempo fue dividida en secciones (Canta Indio, Canta Españoles). En tales casos no hay mayor incidencia en las cifras globales pero si afecta algunas comparaciones de nivel local. Lo mismo podemos decir acerca de las Parroquias de la Ciudad de Lima que en algunos años figuran diferenciadas mientras que en otros se les menciona en forma conjunta bajo el título Lima.

(3) Esto nos lleva a tener en cuenta que un mayor número de divisiones territoriales no implica necesariamente una ampliación territorial.

(4) Como tampoco los cambios de designación señalan siempre cambios de jurisdicción. Así Callao y Magdalena fueron en el siglo XVIII un solo distrito diezmal pero a veces se le menciona por uno solo de esos nombres. Lo mismo ocurre con los valles de Asia y Mala.

(5) Las omisiones territoriales constituyen otro sesgo a la comparabilidad de los datos. Ocurren frecuentemente por no haberse rematado ese año el respectivo Diezmo.

(6) Cambios Territoriales. El Primado de Lima fue perdiendo territorios a medida que iban erigiéndose nuevas Diócesis. Hasta fines del siglo XVI Lima cobraba diezmos a todos los ricos valles del gran norte desde Trujillo hasta Lambayeque, Illimo y Túcume. Pero con la creación del Obispado de Trujillo a principios del siglo XVII perdió la mayor parte de ese territorio. El límite entre ambas jurisdicciones fue el gran río Santa, para lo cual tuvo que dividirse el respectivo valle

en dos bandas diezmales: La Banda del Norte para Trujillo y la Banda del Sur para Lima.

(7) También es necesario tener en cuenta otras condiciones del espacio administrado para entender el manejo de los Diezmos. Estamos pensando en la división Llanos y Sierra aplicada al Arzobispado limeño. Lima al igual que Trujillo y Arequipa tenía Curatos de Sierra y Curatos de Costa. Esta diferencia resulta obvia y puede haber sido conocida y empleada desde muy antiguo. Para el caso de los Diezmos sin embargo no figura a finales del XVI ni a principios del XVII. Por razones que ignoramos las categorías de Llanos y Sierra, solo fueron formalizadas en la Segunda mitad del XVII. El documento más antiguo encontrado por nosotros con esas menciones es de 1663-1664.

A partir de estas dos grandes categorías de Llanos y Sierra la administración diezmal distinguía otras agrupaciones (Gruesa de Lima, Partidos de Vinos, etc.). Al principio solo fueron considerados como Partidos de Llanos seis circunscripciones (Chincha, Cañete, Huaura, Barranca, Chancay, Santa). Algunos otros valles costeños (Pisco, Ica-Nazca) no eran considerados como tales porque se prefería incluírlos en una categoría especial: "Partidos de Vinos". Esta inclusión respondía, sin duda a las características especiales del producto agrícola. Pero también existía en el siglo XVII una tercera categoría creada exclusivamente por necesidades administrativas del Diezmo. Nos referimos a los partidos mencionados como la Gruesa de Lima donde figuraban valles como los de Carabayllo y Pachacamac por ejemplo que eran obviamente Partidos de Llanos.

En el curso del siglo XVIII esta división - Llano-Sierra se consolida de un modo definitivo. Ya en 1768 (nos faltan como hemos dicho documentos sobre la primera mitad del XVIII) no se menciona ni los partidos de Gruesa de Lima ni tampoco los partidos de Vinos y los dos se encuentran incorporados a la gran categoría de Llanos con sus 15 circunscripciones. No entendemos, sin embargo porque figura como partidos de Llanos el de Yauyos.

El Tiempo y la Administración Diezmal. En cuanto al - Tiempo sería imposible comprender su manejo dentro de la administración diezmal sin relacionar categorías conceptuales diferentes: fecha documental, calendario agrícola, ordenamiento cronológico tanto administrativo (en su momento) como histórico (según nosotros).

No estamos sin embargo adecuadamente preparados para apreciar la complejidad y riqueza que entonces podía tener la noción del tiempo dentro de la administración colonial. Nosotros, para el caso limeño, empleamos hoy una simplificación climática: "Tres meses de infierno y nueve de invierno", una generalización - cualitativa muy antigua es verdad pero consolidada sobre todo en el siglo pasado; y aun entonces con cierto énfasis burlesco que no impedía distinguir otras divisiones más finas del tiempo. A mediados del siglo XVII por ejemplo Gonzáles Dávila (1655) fijaba con cierta pedante precisión el inicio de la primavera en Lima para el 6 de setiembre; y sabía distinguir con claridad dos fases en los meses calientes: Una de verano hasta el 10 de enero y otra de estío entre esa fecha y el 15 de marzo.

Evaluar esas u otras diferencias climáticas resultaba indispensable para quienes tenían a su cargo todo el complejo edificio de los Diezmos. Las fechas de sembrío y cosecha no tenían porque coincidir necesariamente en un Curato Limeño de la Sierra con las fechas que regían en un Curato Limeño de la Costa. Y ninguna de esas fechas a su vez eran las mismas en las cuales debían recibir sus cuotas los participantes en el Diezmo. Hacia 1806 por ejemplo la Contaduría de Diezmos tuvo que hacer un cuidadoso expediente que bajo el título de Demostraciones señalaba las obligaciones que esa contabilidad tenía con los partícipes del Diezmo. Para ese fin tuvo que establecer previamente los plazos en que debían cobrarse esos Diezmos en todo el Arzobispado. Textualmente decía la Contaduría que cada una de las divisiones diezmales (valles, llanos, Sierra) tenía tiempos diferentes para cumplir sus pagos por más que sus remates fuesen uniformemente hechos por bienios y aunque corriesen anualmente desde el 1º de mayo hasta el 30 de abril del siguiente año. De allí, de la realidad climática misma se derivaban arreglos especiales en materia contable. Para pagar su mesada a los Partícipes por ejemplo, la Contaduría se veía obligada a conservar un caudal sobrante de la Masa Diezmal para compensar las diferencias de plazo entre valles, llanos y sierra.

Nada de esto resultaba fácil y ni siquiera para gentes acostumbradas. Menos todavía lo será para nosotros que poseemos una diferente formalización del tiempo y un uso social del mismo mucho más discreto y homogéneo. He aquí algunos de los puntos a tener en cuenta:

1. En general la fecha bienal rige para Lima entre Mayo y Abril.

2. Esto aunque a veces se prefiera hablar en los documentos de San Juan y Navidad (Junio, Diciembre).

3. En cuanto a las Fechas de Remates no existe uniformidad dentro de cada bienio. En 1811 por ejemplo los remates en los Llanos fueron efectuados algunos en San Juan y otros en Navidad. Ni siquiera es constante la información de los Resúmenes. Ya que en 1821 el Remate Bienal figura como hecho en mayo de ese año para darse por completo a fines de abril de 1823. Pero sin embargo numerosos Partidos tienen otras fechas de Remate y Cumplimientos.

4. La relación entre el Remate y la Cosecha debe ser asimismo precisada. Lo veremos a través de un ejemplo:

En 1768 diversos partidos de Llanos fueron rematados en el mes de mayo y por una duración de dos años, a cumplirse en abril 1770. Lo que significa: a) en cuanto a la fecha final abril de 1770, es un límite que, no incluye todos los productos agrícolas del mencionado 1770. b) Puesto que el anterior remate igualmente bienal, hecho normalmente en 1766 cumplía en abril de 1768, debemos considerar que el remate cubre los productos agrícolas de 1768 y además todos los de 1769. De allí que nosotros pongamos 1768-1770 para marcar el período entre Remate y Cumplimiento Final.

5. Por todas estas razones en la presentación de nuestros cuadros hemos adoptado como dije, la siguiente solución: mencionar lo que llamaremos la Fecha Bienal, entendiéndose sin embargo que (a) las cantidades son anuales y (b) se refieren al primero de los años co

menzando en el mes de abril para terminar doce meses después, al año siguiente, también en abril. Todo resulta más simple para nosotros si nos esforzamos en no pensar según el Calendario Gregoriano enero-diciembre y nos adaptamos a esta nueva cuenta de abril en abril.

Claro está que si los documentos contienen especificaciones más claras entonces las hemos preferido. Asimismo hemos tenido en cuenta las diferencias de fecha entre los Partidos cuando hay prueba de ellos como ocurrió con los remates hechos entre 1773 y 1776.

6. Queda siempre pendiente problemas singulares como el de aquellos remates cuyo cumplimiento ha sido pactado en tres años. Así como el de los rezagos o diezmos no cobrados.

La Administración. El origen de los Diezmos se encuentra en la Bula de Concesión expedida por Alejandro VI en 1501 por la cual se otorgaba a los Reyes Católicos todos los Diezmos y Primicias de las Indias. El Pontífice justificaba la concesión "porque para hacer las conquistas de las dichas indias era forzoso hacer muchos gastos y pasar grandes peligros". Impuso como obligación que los Reyes asignaran dotes suficientes a la Iglesia en Indias para sustento de los Sacerdotes. Esta concesión fue después confirmada por otros Pontífices si bien algunos Tratadistas la cuestionaban argumentando que a los príncipes legos no se les podía dar en propiedad los diezmos.

Fue sobre la base de esta Bula de Alejandro VI que los Reyes Católicos expidieron aquel mismo año el célebre Arancel de los Diezmos de las Indias. Este Arancel es un texto amplio y comprensivo que fue tenido como referencia y fuente de derecho todavía a fines del siglo XVII. El Arancel incluía a todos los frutos agrícolas conteniendo especificaciones minuciosas para evitar discusiones como aquella referente al arroz que debía ser cobrado "después de puesto en su perfección".

En algunos casos los Reyes repitieron las normas medioevales para su aplicación en las Indias; tal, la obligación de los arrendatarios de Diezmos para cobrar estos y las Primicias en el lugar de la producción; salvo que existiera alguna regla en contrario ó mediara un concierto entre las partes. Pero al mismo tiempo tuvieron que enfrentar la coyuntura indiana plegándose a las dificultades de la colonización y a las condiciones concretas de la población indígena. La tendencia era que todo fuera objeto de Diezmo. En el Caribe debían pagarlo la yuca, y hasta el mismo cazabe (por lo menos la veintena). Y estaban obligados los propios encomenderos a pagar Diezmo de aquellas especies bajo excepción que les hubiesen tributado los indios. Entre las pocas cosas fuera del Diezmo estaban las piñas y bellotas.

Para la nueva experiencia colonial fue preciso también que este Arancel regulase el complicado caso de los azúcares, para el cual existían sin embargo antecedentes en la Europa Mediterránea y en algunos dominios españoles. Los Consejeros de los Reyes Católicos temían, con razón, que en ésta materia hubiese muchos evasores. Puesto que existían diferentes cla

ses y transformaciones del producto (refinada, espumas re-espumas, mascabados, cobuchos, clasificadas, mulas, remulas, etc.). Se optó por una regla simple: pagar el diezmo antes que cualquiera de esas divisiones y sobre el azúcar blanco cuajado.

En los primeros tiempos hubo dudas sobre si debía o no pagarse diezmo de la pesquería hasta que Carlos V la exceptuó expresamente junto con la caza y montería.

El total de los Diezmos era dividido en dos mitades. Una de ellas -la eclesiástica- era a su vez distribuída nuevamente en dos grupos: el 50% para el Prelado y el otro 50% para el Cabildo eclesiástico. Estas eran las llamadas Cuartas (Cuarta Episcopal y Cuarta del Cabildo).

La otra gran mitad -del Rey- era subdividida a su vez en nueve partes. Dos de ellas para el Rey (Novenos Reales). Tres para la Iglesia, Catedral y Hospital (Noveno de la Fábrica) y cuatro Novenos para los salarios parroquiales (Novenos Curales). Los reyes a través de varios dispositivos (1539, 1617, 1618) definieron sus dos novenos reales como parte del patrimonio de la Corona que, por lo tanto, debían estar bajo la administración de los empleados de la Real Hacienda. En el siglo XVII mejoraron su percepción al ordenar (1620-1651) que estos Novenos Reales fuesen cobrados de la Gruesa antes de repartirla y sin previos descuentos de gastos.

La distribución de estas cuotas figuraba en el Cuadrante elaborado en el siglo XVIII por la Contaduría Real de Diezmos. Ese Cuadrante debía ser aproba

do por el Virrey y solo entonces se hacían tantas copias como beneficiarios fuera de dos cuadrantes generales para la Corona.

El cuadrante era elaborado por la Contaduría Real de Diezmos. Aprobado por el Virrey se hacían tantas copias como beneficiarios, además de dos generales para la Corona. En el cuadrante además de la cantidad se indicaban también los plazos en que debían ser cobrados. Ocurría sin embargo que los partícipes celebraban arreglos con el tesorero para regularizar sus cobros por semanas, meses o semestres; pero esto era una convención interna y particular, de contrato privado. En 1807 los prevendados de Lima pretendieron sin embargo que esos convenios particulares fueran tenidos por regla. A lo cual se opuso el Tesorero Dn.Rafael Francisco Menéndez reiterando que solo estaba obligado a los plazos que señalaba el cuadrante.

La verdad es que mucho había cambiado desde el siglo XVII en que el Cabildo Eclesiástico de Lima nombraba directamente a los Contadores de Diezmos "cuando ponían y quitaban a su arbitrio a los contadores y tenían a estos a su disposición, mirándolos como unos dependientes a quien podían mandar cuando quisiesen". La Corona sin embargo reaccionó y reservó para sí el nombramiento de estos funcionarios prescribiendo con puntualidad sus obligaciones y los asuntos en que estaban subordinados a los Cabildos Eclesiásticos. La figura del Contador se acrecentó, muy de acuerdo con la política general del despotismo ilustrado, de proteger a su burocracia y elevarla por encima de la sociedad estamentaria. El contador llegó a tener así firma, voz y voto informativo en la Junta de Diezmos y se le concedieron algunos de los honores y prerrogativas tan codiciados entonces.

El Cabildo Eclesiástico limeño tan lleno de orgullo en esto, sin distinción de criollos y españoles, trató de "ajar, abatir y despreciar" a estos funcionarios. Parece con todo que algunas veces le existían razones especiales. Pues los contadores abusando de la protección real y ya sin depender de los Cabildos no siempre cumplían con sus deberes y manejaban los fondos como querían.

Quizás quien mejor representa esta época es el Contador Meléndez quien ejerció funciones por más de 40 años durante los cuales mantuvo sonados pleitos con los canónigos limeños. Muy al estilo del Siglo de las Luces, Meléndez desatendió las costumbres establecidas y para cada una de ellas exigió antecedentes documentarios. Que no siempre existían o se encontraban a la mano. Esto desesperó a los cabildantes cuyo archivo no estaba precisamente en el mejor orden.

Los contratos de los cabildantes se hacían con el tesorero de la mesa capitular y no con la Contaduría de Diezmos. A principios del siglo XIX el problema era el de las mesadas, o sea el de los pagos convenidos según los arreglos especiales mencionados. El Contador Meléndez sostenía que tales arreglos no obligaban a la contaduría y solo era cuestión privada entre los partícipes y los tesoreros de la mesa capitular. La verdad es que antes de Meléndez los contadores habían hecho suyos esos arreglos; pero Meléndez decía que no eran ley sino "condescendencia amistosa" que al parecer también él había practicado.

En la administración de los Diezmos intervenían por lo menos como vemos: el Estado y la Iglesia. A los cuales debemos añadir el sector privado represen

tado tanto por aquellos que pagaban el Diezmo como también por quienes intervenían en la cobranza de ese Diezmo; es decir los diezmeros o rematadores. Pero estos tres sectores constituyen una formalización ya que al interior de cada uno de ellos podemos distinguir a su vez elementos diversos con intereses no siempre coincidentes. La Iglesia, por ejemplo incluía tanto al Prelado como a la Mesa Capitular y a los Curatos. Mientras que (en tanto que titular del Diezmo) esa Iglesia no incluía por supuesto a las órdenes y congregaciones ni a los sacerdotes seculares que más bien, dentro de esta perspectiva, podían ser situados dentro del sector privado en la medida que estuviesen eventualmente obligados a pagar diezmo. Dentro de este mismo sector privado es obvio que los intereses del diezmero no coincidían con los productores obligados a pagarle.

Esa concurrencia de perspectivas, intereses y espectativas tan diversos le dio una especial complejidad a la administración de diezmos. Tuvo esta que ser organizada de tal modo que satisfaciera a todos los interesados. A nivel local el productor agrario procuraba organizar una documentación que amparase sus derechos. También lo hacía el párroco responsable de la doctrina (en tanto que unidad fiscal básica para fines del Diezmo) y por supuesto quien hubiese rematado el respectivo Partido o Doctrina. Por encima de ellos había una cuidadosa y paralela administración de contabilidad y archivo. Lo llevaba por su cuenta tanto el Diocesano como la Mesa Capitular para defender sus Novenos. Asimismo lo hacía la Corona a través de la Real Hacienda.

Durante el siglo XVIII el Estado Indiano hizo esfuerzos especiales por racionalizar y mejorar el control de estos diezmos. Sobre esta materia prepara

mos un informe especial sobre el Cuzco que preferimos - no resumir en esta ocasión. A mediados de ese siglo el Estado español reiteró (1757-65) la obligación en que - estaban los eclesiásticos de envíar los Cuadrantes; así como de presentarlos metódicamente ordenados por quinquenios; para luego suministrar la información anualmente. Estos Cuadrantes contenían el repartimiento interno de los Diezmos en sus diversas cuotas. En esa misma dirección el año 1777 se expidió un reglamento de Diezmos que implicaba una ingerencia cada vez mayor del Estado en las rentas eclesiásticas. Contenía disposiciones sobre la administración, recaudación, distribución, etc. Daba mayor ingerencia a los empleados de la Real Hacienda, limitaba los privilegios judiciales del Fuero Eclesiástico e impuso normas en el Remate de Diezmos - exigiendo cuidado en las fianzas y mayor formalidad general (intervención necesaria del escribano real, modernización de archivos, etc.).

Otras disposiciones (1776-1786) precisaron - todavía más algunas reglas que cautelasen los derechos del Estado en la recaudación del Diezmo. La Junta General adquirió cada vez mayores atribuciones y se le llegó a conceder la administración directa de la llamada Casa Excusada. En su propósito de beneficiar al mayor número posible de parroquias limitó los derechos de las Iglesias-Catedrales ordenando que el Noveno y Medio para su fábrica debía entenderse solamente con relación - a los Diezmos de su propia Parroquia. Por último, ya en el siglo XIX (1801) prohibió que en el remate de los Diezmos se admitiera puja inferior a la cuarta parte - del precio anterior.

No es fácil precisar cuando finalizaron los Diezmos. A ese respecto hay que diferenciar entre los

dispositivos legales y la efectiva aplicación de los mismos. La presión de los grandes agricultores contra los Diezmos fue mucho más eficaz e intensa después de la Independencia que bajo el dominio español. Como que el nuevo Estado independiente estaba practicamente en sus manos. Ya en 1832 hubo una Rebaja de Diezmos y en la siguiente década se decretó su abolición (1846) junto con las Primicias y derechos parroquiales. Pero García Calderón señalaba en su Diccionario (1879) al que resumimos en este punto que la aplicación de esa Ley fue diferida hasta que el Estado pudiese proporcionar compensaciones al Clero Peruano. Por esta razón en 1856 se reiteró la supresión aunque subsistieron Primicias y derechos Parroquiales. Esta supresión de los diezmos formaba parte de ese Desmontaje Fiscal que caracterizó al Perú del Guano. Parecería bastar con las rentas del guano, el salitre y la Deuda Externa. Todo lo demás pasó a segundo término.

Para limar la oposición de la Iglesia, el Estado Peruano dispuso que los derechos y rentas que el Clero tenía sobre la Masa Decimal se convertirían en dotaciones presupuestales, que serían pagadas por cada tesorería fiscal según la Diócesis. La cantidad respectiva debía ser establecida según los Cuadrantes 1852-1853 Solo en 1859 quedaron ya definitivamente suprimidos los Diezmos. Junto con él desaparecieron la Contaduría y Claverías y solo se admitió el empleo de un Habilitado nombrado por cada Diocesano para cobrar en cada Tesorería pública el Presupuesto asignado a la Iglesia. De hecho en esas asignaciones no fueron incluídas numerosas obligaciones que antes habían sido cubiertas por el Diezmo como hospitales, fábricas e Iglesias.

Si bien desde aquella época a mediados del siglo pasado desapareció el Diezmo en cambio no podemos

decir lo mismo de las Primicias. Pues hemos encontrado quejas sobre su cobranza nada menos que a principio del presente siglo. Hubo incluso intervenciones en la Cámara y quejas de la Asociación Pro-Indígena.

---

Operación fundamental dentro de todo este proceso de administración era el Remate de los Diezmos a través suyo el sector privado participaba en los servicios de esta renta de las tierras.

Hemos reservado para otra oportunidad estudiar a los rematadores de Diezmos con el fin de establecer las conexiones entre diversos sectores económicos de la sociedad colonial. En estos remates intervenían altos personajes muy influyentes (por nombre propio o tercera persona) pero a su lado figura una "clase media" de españoles y criollos que fueron amasando su fortuna a la sombre de la máquina administrativa colonial.

Una figura que permitió distribuir el beneficio de los diezmos entre un mayor número de personas fue el Subarriendo; por el cual el rematador se concertaba, a su vez, con otros para que cobrasen parte de los diezmos. Estos subarriendos podían ser territoriales ó por cultivos. De este último caso podemos dar ejemplo, próximo a Lima, en Chancay donde el diezmero Francisco Santibañez vendió en 1821 a Francisco Dulanto los diezmos de granos, ganados y menudencias de Supe y solo reservó para sí la cobranza del azúcar. El contrato entre ambos fue prudentemente minucioso mencionando entre otros a melones, leche, quesos, dátiles, alfalfa, camote, yucas y toda clase de ganados así como animales

domésticos, incluyendo palominos y cuyes.

Para el diezmero la información fundamental no era únicamente la cifra del remate. Más que ella, - más que este dato le convenía el conocimiento pormenorizado y local. Esto eran las Tazmías, donde figuraba el nombre de cada productor, con el estimado de sus respectivas producciones. Generalmente las cantidades - eran expresadas en volúmenes y sin especificar su valor en dinero. En la elaboración de esta Tazmía intervenía el Cura de cada parroquia y, por lo menos en el siglo - XVIII debía ser un documento formalizado por notario. La intervención de los párrocos era en condición de Juez Comisionado, por la Real Junta de Diezmos. La operación constituía un censo agropecuario al cual eran - convocados en forma separada tanto los españoles como - los indios. En el caso de los ganados no solo se especificaba la especie respectiva sino también los productos derivados como los quesos. Según los frutos las - Tazmías podían ser de granos, legumbres, de coca, de ganado, etc. Los responsables de estas Tazmías fueron a veces muy cuidadosos en su presentación gráfica y llegaron a elaborar verdaderos cuadros estadísticos. Las diferentes Tazmías eran luego comparadas en las administraciones centrales. Así podía contarse, año tras año, con cálculos actualizados del Producto Agrícola; y sobre esa base efectuaban las previsiones necesarias. Entre otras, por ejemplo el monto de los remates.

Por desgracia las Tazmías no han sido bien conservadas en los Archivos peruanos. Entre las pocas excepciones estaría el Cuzco. En cambio no hemos podido ubicarlas en el caso de Lima ni tampoco durante nuestras investigaciones en la actual Bolivia (Arquidiocesis de Chuquisaca). Esperamos, con todo reunir un conjunto

ilustrativo para la Arequipa Colonial en el curso de otras investigaciones.

Resulta obvio que al lado de las cifras globales las Tazmías por su micro información, nos aproximen a fenómenos regionales y locales en los cuales la dinámica social resulta más evidente.

Dentro de las Tazmías existe el Tanteo o sea la averiguación en cada hacienda de españoles o Tierra de Indios para evaluar la producción. Esta operación era condicional y complementaria a las declaraciones efectuadas por cada producción. Con este mismo nombre de Tanteo fue conocido el derecho que tenía el diezmero para efectuar ese mismo tipo de averiguaciones por su cuenta.

<u>Conflicto por el Diezmo: Indios y Jesuítas.</u> Una lucha permanente existió entre los agricultores de un lado y del otro las partes interesadas (Estado e Iglesia) en la percepción de los Diezmos. Los agricultores -fuesen españoles o indios, civiles o eclesiásticos, nobles o vasallos- pretendían regímenes de excepción en favor de sus productos. Mientras que así el Estado como la Iglesia procuraban ampliar el Diezmo a la totalidad de la producción agropecuaria. Podemos a ese respecto dar algunos ejemplos y casos extraídos de Solórzano a quien venimos resumiendo. A tales excesos podía llegarse que el Tercer Concilio Limense por ejemplo ordenó que pagasen Diezmos todos los frutos de la Tierra "aunque sean silvestres y nazcan sin sembrarlos". Hubo también iglesias en las Indias que pretendían cobrar el rediezmo; o sea que una cosa podía ser afectada por el

Diezmo tantas veces como cambiara de dueño. Así ocurrió en los Obispados de Córdova y Guatemala si bien se refería sobre todo a los frutos entregados por los indios a los encomenderos en la medida que los primeros no hubiesen pagado el diezmo completo. En otras palabras era un modo práctico de convertir el Diezmillo indio en - Diezmo español-criollo.

En este mismo orden podemos citar la costumbre mejicana de pagar Diezmo sobre la lana del ganado en camal. O también la exigencia (Cédula 1513-1523) para que se pagara Diezmo de la cal, teja y ladrillo; de todo lo cual se cobró Diezmo en Buenos Aires a principios del siglo XVIII.

En el extremo opuesto -del lado de los particulares- mencionaremos los largos pleitos y gestiones - de los hacendados limeños para no pagar diezmos de la alfalfa; el mismo que era exigido en dinero y en especie por la iglesia. Al lado de estas excepciones por la naturaleza de las cosas existían otras por la naturaleza de las personas. Este era el caso de los caballeros de órdenes militares así como de las religiones mendicantes y otras congregaciones. Solórzano recuerda su propia experiencia como fiscal de Lima en un pleito de esta clase que tenía ya 60 años de correr por los tribunales peruanos. Por cierto que la Corona procuró ser en esto muy parca y severa. Le preocupaba el enorme poder de las Congregaciones y órdenes religiosas; así como las pretensiones de la aristocracia indiana.

Entre quienes más resistieron el pago de los Diezmos estuvieron los indios y los jesuítas cada uno de ellos en el extremo de la escala social del coloniaje. En cuanto a los indios las opiniones estaban divididas. Solórzano citaba a ese propósito a Las Partidas:

"Tenidos son todos los Homes del mundo de dar Diezmo a Dios". Y mencionaba también a Simón Mayolo quien a su vez citaba a Eleano, referente que en Libia había un animal que de todas las presas que cazaba hacía 11 partes, tomando para sí únicamente 10 "y dejando la otra sin llegar a ella reservada para Dios".

Algún efecto tuvieron opiniones como la de Solórzano -y otros tratadistas anteriores a él- cuando en 1598 la Corona ordenó al Virrey Toledo que hiciera pagar Diezmos a todos los habitantes del Perú, así indios como españoles. Toledo respondió sin embargo que el asunto era duro y el Rey dejó todo a su criterio mientras el Consejo de Indias estudiaba una regla definitiva.

Algunos Virreyes (el propio Toledo, el Conde del Villar) eran partidarios que los diezmos se rebajasen de las tierras y tributos. A su vez Solórzano sugería que en vez del Diezmo se reservaran todas las tierras que antes de la conquista estuvieron destinados a los cultos indígenas y que los indios fuesen obligados a cultivarlas en favor de la Nueva Fe.

Pero Solórzano, con su habitual honradez jurídica, puntualizó también los argumentos que esgrimían quienes eran partidarios de que los indios no diezmaran. Entre los de mayor consideración estaba el hecho que entre sus tasas y tributos había parte destinada al culto y no era justo, por consiguiente que fuesen grabados con dos prestaciones por un solo motivo. Solórzano recordaba por último "la natural desventura y pobreza de los indios" que si bien no borraba la obligación del Diezmo, excusaba de pagarlo con rigor.

Está todavía por escribirse, en materia de historia de las ideas, los numerosos argumentos y participantes en este debate. Algunos de los varones más apostólicos fueron cerrados partidarios del Diezmo indio. Tales Santo Toribio de Mogrovejo y José de Acosta, aunque este pedía que los indios pagasen el Diezmo con templanza y moderación "porque en excediendo de lo preciso podrá tener el nombre de robo o demasiado".

La propia Corona no fue muy tajante ni clara en cuanto a este Diezmo de Indios. En 1603-1605 ordenó que se respetaran las costumbres establecidas y medio siglo más tarde lo reiteró, advirtiendo que para innovar era necesario que la Audiencia y el Prelado - respectivos informaran previamente al Consejo de Indias Por esta razón se desestimó la pretensión del Cabildo Eclesiástico del Cuzco cuando quiso, a principios del XVII, cobrar Diezmo a los indios. El Rey indicó que tales Diezmos estaban incluídos en las Tasas del Tributo. En Lima, por la misma época, los eclesiásticos - alegaron que los indios de su jurisdicción habían tenido desde el principio de la conquista la costumbre de pagar no solo el tributo sino también Diezmo entero de los frutos de Castilla (trigo, cebada, ovejas, etc.) y medio Diezmo por los frutos de la tierra. El Rey se limitó a decir que se buscase una solución equitativa.

Con todo hubo provincias donde el Diezmo de indios era cobrado y existían conciertos especiales para su pago. Lo cual daba pie a numerosos abusos como aquel del Diezmo Juntado: Ocurría que algunos arrendatarios o rematadores de Diezmo cuando advertían que la producción individual del campesino era inferior al - que esos arrendatarios esperaban, pretendían entonces

reunir toda la producción del pueblo y diezmar sobre - el total.

Hasta la propia nobleza indígena, aunque venida a menos quedó beneficiada por esta compensación a la pobreza general de los indios; y al igual que los - comunes no quería pagar diezmo. Resultaba cierto que por ser nobles los curacas no pagaban tributos y por consiguiente no había la figura del Diezmo Incluído. Pero contra la opinión de Matienzo, Solórzano aconsejaba no innovar a esta materia. En este punto el Jurista español era consecuente; creía él que la aristocracia india era auxiliar indispensable en la administración colonial y numerosas veces la defendió en sus privilegios. Recordemos que el suegro de Solórzano - fue el poderoso Manuel Paniagua Loayza quien, cuando gobernaba la ciudad del Cuzco mandó cortar la mano a un español que en su presencia y sin causa abofeteó a un Cacique.

La excepción o costumbre en favor de los indios fue amenazado por la Bula Apostólica que a petición de España expidió la Santa Sede el 8 de Enero de 1796. Por ella se revocaban todas las excepciones de pago de Diezmos ya sea que hubiesen sido conseguidas - por privilegio general o especial. Esto dio motivo a que algunos creyesen que debía de incluírse a los indios dentro de esa revocación. Fue necesario que Carlos IV expidiese una Real Cédula (23 de mayo de 1801) aclarando que la Bula Apostólica de 1796 y la Real Cédula del mismo año no comprendían a los indios quienes deberían seguir gozando un régimen especial señalado - por la Ley de Indias.

Jesuítas. Los jesuítas no fueron menos persistentes - que los indios en su propósito de no diezmar o de diezmar lo menos posible. En principio la Corona Española los había exceptuado de pagar diezmos - por las tierras suyas que fueran Novales llamándose tales según un tratadista "a las del campo que jamás llevó fruto". No bastaba sin embargo esta sola condición sino que, además, la falta de pago no perjudicara sustancialmente a la Iglesia. Para las demás tierras la Compañía estaba obligada a un tratamiento similar al de otras instituciones religiosas o a particulares. - Pero insistentemente procuró negociar un régimen de - excepción. La historia de estas confrontaciones entre los jesuítas y la Iglesia indiana resulta ilustrativa.

Resulta ilustrativo no solo para meditar la influencia tan poderosa de la Compañía sino también entrever esa complicada red de alianzas y conflictos que mantenían el clero regular y secular de las Indias españolas.

Durante toda la primera mitad del siglo -- XVII la arquediócesis de Lima y los Jesuítas habían disputado sobre el monto y modo de pagar los Diezmos. El litigio se ventiló primero en Lima y después en España de donde vino expresa recomendación para que el Arzobispo de Lima transigiera y entrase en concordia con los jesuítas "para evitar los inconvenientes y escándalos que podían y pueden resultar de lo contrario". Los principales puntos de arreglo fueron:

1) Los Diezmos atrasados 1657/1667 se compensarían a razón de 1,000 por año, incluídos los novenos reales.

2) Los nueve años de 1667 a 1676 se pagaría a 4,000 - pesos.

3) Por los años venideros los jesuítas pagarían medio diezmo. Se entendía que tal acuerdo solo cubría a las haciendas en litigio y no a las tierras que tu viesen los jesuítas arrendadas ni a nuevas adquisiciones todas las cuales se ajustarían a lo que sus dueños originarios estuviesen pagando. Estos conciertos fueron aprobados mediante decreto del Gobierno de 11 de setiembre de 1676 y confirmados por Real Cédula de 1679, con carácter que diese igualmente su aprobación el general jesuíta.

Este acuerdo de 1676 nunca satisfizo plenamente al Arzobispado limeño, el cual quiso modificarlo varias veces pero sin conseguirlo. Los jesuítas movían altas influencias creando tal "conmoción engendro y desengaño" que al final la Metropolitana se había re signado a mantener lo establecido. Es por eso que un Acuerdo de 1713 repitió en lo sustancial el de 1676. - Pero entre 1726-28 el Arzobispo de Lima organizó una calculada ofensiva contra el privilegio diezmal de los jesuítas. Empezó por ordenar una investigación minuciosa sobre cada una de las haciendas jesuítas, valién dose de "la noticia adquirida por los informes secretos que ha tenido de personas de conciencia y de verdad desapasionada". El resultado fueron cifras que de mostraban un notable aumento en la producción agrícola jesuíta en relación a las cantidades que habían sido estimadas en los Conciertos de 1676.

La reacción jesuíta fue inmediata y su Pro curador el Padre Diego José Merlo escribió una célebre respuesta (en total 57 respuestas o puntos) a la requi

sitoria del Arzobispado. Gracias a este litigio podemos nosotros ahora obtener algunos indicadores y evidencias que a través de los diezmos nos da la imagen de la agricultura limeña en la primera mitad del siglo XVIII.

Con cierta impertinencia el Procurador Merlo comenzó por descalificar a los informantes del Arzobispo diciendo que serían personas que sabrían jurisprudencia o teología pero nada de agricultura y menos de los costos de una viña. "Hablan desde afuera y ven desde muy lejos". Pero algo de verdad o mucho debió haber en lo dicho por el Arzobispo cuando los jesuítas se negaron a mostrar sus libros. "El Estado presente de esta causa no ejecuta tanta demostración como la de manifestar los libros. Hallámosnos contendiendo con unos simples informes: y los informes de un dicho se satisface con otro informe en dicho".

Las réplicas y contraréplicas de cada parte fueron materia de escándalo público. Lima se dividió en dos bandos: Uno por el Arzobispo y otro por los Jesuítas. Tuvo que intervenir el Virrey y hasta el Consejo de Indias con lo cual se llegó a un Acuerdo hacia 1728. Pero en la siguiente década el Arzobispado limeño insistió en lo que creía sus derechos. Los pleitos continuaron; y hacia 1750 una Real Cédula dio privilegios a la Compañía para pagar la Treintena si bien precisaba la formalidad de una Declaración Jurada de frutos la misma que en 1761 no había sido todavía cumplida por los Jesuítas.

Universidad San Marcos
Seminario de Historia
Rural Andina

C U A D R O # 1

Diezmos de Lima 1592 - 1593

| | Pesos Eydos. | % | Pesos Corr. | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 .- Pisco | 3,300 | 15.44 | --- | --- |
| 2 .- Ica | 6,750 | 31.58 | --- | --- |
| 3 .- Nazca | --- | --- | 2,700 | 25.91 |
| 4 .- Chancay | --- | --- | 2,100 | 20.15 |
| 5 .- Guaura | --- | --- | 2,700 | 25.91 |
| 6 .- Barranca | 825 | 3.86 | --- | --- |
| 7 .- trujillo | 4,873 | 22.79 | --- | --- |
| 8 .- Guánuco | 4,400 | 20.58 | --- | --- |
| 9 .- Canta | 1,225 | 5.73 | --- | --- |
| 10.- Checras | --- | --- | 560 | 5.37 |
| 11.- Xauxa | --- | --- | 1,145 | 10.98 |
| 12.- Chacallaymama | --- | --- | 315 | 3.02 |
| 13.- Hacienda Carbajal | --- | --- | 900 | 8.63 |
| | --- | --- | | |
| | 21,373 | 99.98 | 10,420 | 99.97 |

Cuadro # 2

DIEZMOS DE LIMA: 1593-1594

| | Pesos Eydos. | % | Pesos Corr. | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 .- Pisco | 3,300 | 9.51 | --- | -- |
| 2 .- Ica | 6,729 | 19.38 | --- | -- |
| 3 .- Nazca | --- | -- | 3,400 | 15.04 |
| 4 .- Chancay | --- | -- | 4,400 | 19.47 |
| 5 .- Guaura | --- | -- | 2,800 | 12.39 |
| 6 .- Barranca | 1,808.3 | 5.21 | --- | -- |
| 7 .- Trujillo | 3,968 | 11.43 | --- | -- |
| 8 .- Guánuco | 4,640 | 13.37 | --- | -- |
| 9 .- Canta | 2,450 | 7.06 | --- | -- |
| 10.- Checras | --- | -- | 624 | 2.76 |
| 11.- Xauxa | --- | -- | 2,291.6 | 10.13 |
| 12.- Chacallaymama | --- | -- | 720 | 3.18 |
| 13.- Hacienda Carbajal | --- | -- | --- | -- |
| 14.- Lima; | 10,400 | 29.97 | --- | -- |
| 15.- Cañete | --- | -- | 4,500 | 19.91 |
| 16.- Chincha | 1,300 | 3.74 | --- | -- |
| 17.- Santa | --- | -- | 800 | 3.54 |
| 18.- Saña | --- | -- | 862.4 | 3.81 |
| 19.- Illimo y Túcume | --- | -- | 405 | 1.79 |
| 20.- Lambayeque | --- | -- | 1,232.4 | 5.45 |
| 21.- Guaylas | --- | -- | 400 | 1.77 |
| 22.- Tarma | 100 | 0.28 | --- | -- |
| 23.- Guarochiri | --- | -- | 160 | 0.70 |
| 24.- Canas | --- | -- | --- | -- |
| | 34,691.3 | 99.95 | 22,595.6 | 99.94 |

n.c

Cuadro # 3

DIEZMOS DE LIMA: 1594-1595

| | Pesos Eydos. | % | Pesos Corr. | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 .- Pisco | 2,970 | 8.44 | -- | -- |
| 2 .- Ica | 5,500 | 15.63 | -- | -- |
| 3 .- Nazca | -- | -- | 2,700 | 13.42 |
| 4 .- Chancay | -- | -- | 4,900 | 24.36 |
| 5 .- Guaura | -- | -- | 3,250 | 16.15 |
| 6 .- Barranca | 1,800 | 5.11 | -- | -- |
| 7 .- Trujillo | 5,050 | 14.35 | -- | -- |
| 8 .- Guánuco | 4,626 | 13.15 | -- | -- |
| 9 .- Canta | 2,650 | 7.53 | -- | -- |
| 10.- Checras | -- | -- | 700 | 3.48 |
| 11.- Xauxa | -- | -- | 2,361.1 | 11.73 |
| 12.- Chacallaymama | -- | -- | 675 | 3.35 |
| 13.- Hacienda Carbajal | -- | -- | -- | -- |
| 14.- Lima | 11,033.3 | 31.37 | -- | -- |
| 15.- Cañete | -- | -- | 4,000 | 19.88 |
| 16.- Chincha | 1,430 | 4.06 | -- | -- |
| 17.- Santa | -- | -- | 800 | 3.97 |
| 18.- Saña | -- | -- | -- | -- |
| 19.- Illimo y Túcume | -- | -- | -- | -- |
| 20.- Lambayeque | -- | -- | -- | -- |
| 21.- Guaylas | -- | -- | 460 | 2.28 |
| 22.- Tarma | 110 | 0.31 | -- | -- |
| 23.- Guarochiri | -- | -- | 268.8 | 1.33 |
| 24.- Canas | -- | -- | -- | -- |
| | 35,169.3 | 99.95 | 20,114.7 | 99.95 |

n.c

Cuadro # 4

DIEZMOS DE LIMA: 1595-1596

| | Pesos Eyados. | % | Pesos Corr. | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 .- Pisco | 3.466.5 | 10.79 | --- | --- |
| 2 .- Ica | --- | --- | --- | --- |
| 3 .- Nazca | --- | --- | 3,150 | 13.69 |
| 4 .- Chancay | --- | --- | 5,266.6 | 22.89 |
| 5 .- Guaura | --- | --- | 4,150 | 18.04 |
| 6 .- Barranca | 2,183.2 | 6.80 | --- | --- |
| 7 .- Trujillo | 5,375 | 16.74 | --- | --- |
| 8 .- Guánuco | 4,825 | 15.03 | --- | --- |
| 9 .- Canta | 2,500 | 7.78 | --- | --- |
| 10.- Checras | --- | --- | 975 | 4.23 |
| 11.- Xauxa | --- | --- | 2,482.4 | 10.79 |
| 12.- Chacallaymama | --- | --- | 558.3 | 2.42 |
| 13.- Hacienda Carbajal | --- | --- | --- | --- |
| 14.- Lima | 11,950 | 37.23 | --- | --- |
| 15.- Cañete | --- | --- | 4,800 | 20.86 |
| 16.- Chincha | 1,683.6 | 5.24 | --- | --- |
| 17.- Santa | --- | --- | 850 | 3.69 |
| 18.- Saña | --- | --- | --- | --- |
| 19.- Illimo y Túcume | --- | --- | --- | --- |
| 20.- Lambayeque | --- | --- | --- | --- |
| 21.- Guaylas | --- | --- | 500 | 2.17 |
| 22.- Tarma | 110 | 0.34 | --- | --- |
| 23.- Guarochiri | --- | --- | 268.6 | 1.16 |
| 24.- Canas | --- | --- | --- | --- |
| | 32,093.5 | 99.85 | 23,001.3 | 99.94 |

n.c

Cuadro # 5

Diezmos de Lima 1606-1607

| | Pesos Eyados. | % | Pesos 9 reales | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 .- Lima | 14,825 | 23.01 | -- | -- |
| 2 .- Chincha | 2,800 | 4.34 | -- | -- |
| 3 .- Pisco | 11,212 | 17.40 | -- | -- |
| 4 .- Guaura | 3,266 | 5.07 | -- | -- |
| 5 .- Barranca | 3,105 | 4.82 | -- | -- |
| 6 .- Trujillo | 13,050 | 20.26 | -- | -- |
| 7 .- Ica | 12,150 | 18.86 | -- | -- |
| 8 .- Nasca | 4,000 | 6.21 | -- | -- |
| 9 .- Cañete | -- | -- | 4,820 | 41.80 |
| 10.- Santa | -- | -- | 2,500 | 21.68 |
| 11.- Chancay | -- | -- | 4,210 | 36.51 |
| | 64,408 | 99.97 | 11,530 | 99.99 |

n.c

Cuadro # 6

DIEZMOS DEL OBISPADO DE TRUJILLO 1611-1615

(pesos de 9 reales)

| | 1611-12 | % | 1612-13 | % | 1613-14 | % | 1614-15 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.- Trujillo (1) | 24,211 | 87.19 | 24,093 | 84.20 | 22,791 | 84.37 | 21,300 | 86.47 |
| 2.- Chachapoyas y Moyobamba | 2,840 | 10.22 | 3,053 | 10.67 | 3,053 | 11.30 | 3,266 | 13.25 |
| 3.- Villa de Santa(2) | 716 | 2.57 | 1,466 | 5.12 | 1,166 | 4.31 | 66.6 | 0.26 |
| TOTAL. | 27,767 | 99.98 | 28,612 | 99.99 | 27,010 | 99.98 | 24,632.6 | 99.93 |

(1) Sin la casa del escusado
(2) Banda del Norte o Trujillo

Cuadro # 7: Anexo

DIEZMOS DEL SANTA 1611-1615

(Bandas de Trujillo y Lima)

ps. de 9 rls.

| Año | Total | Banda Trujillo | % | Banda Lima | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 1611-12 | 3,350 | 716 | 21.37 | 2,633 | 78.59 |
| 1612-13 | 4,100 | 1,466 | 35.75 | 2,633 | 64.21 |
| 1613-14 | 3,800 | 1,166 | 30.68 | 2,633 | 69.28 |
| 1614-15 | 2,700 | 66.6 | 2,44 | 2,633 | 97.51 |

n.c

Cuadro # 8
DIEZMOS DE LIMA 1618-1619

| | Pesos de a nueve | % |
|---|---|---|
| 1 .- Lima | 27,642 | 19.33 |
| 2 .- Santa | 3,300 | 2.30 |
| 3 .- Chincha | 2,719 | 1.90 |
| 4 .- Cañete | 7,633.3 | 5.33 |
| 5 .- Guarochiri | 2,300 | 1.60 |
| 6 .- Canta | 5,461.1 | 3.81 |
| 7 .- Guaura | 5,893 | 4.12 |
| 8 .- Barranca | 4,260 | 2.97 |
| 9 .- Checras | 2,698 | 1.88 |
| 10.- Xauxa | 7,739 | 5.41 |
| 11.- Guánuco | 3,644.4 | 2.54 |
| 12.- Guamalfes | 4,355.5 | 3.04 |
| 13.- Conchucos | 7,022.2 | 4.91 |
| 14.- Guaylas | 7,466 | 5.22 |
| 15.- Tarama y Chinchacocha | 9,066.5 | 6.34 |
| 16.- Chancay | 3,796.6 | 2.65 |
| 17.- Caxatambo | 2,844.4 | 1.98 |
| 18.- Guaylas perteneciente a Lima | 506.6 | 0.35 |
| 19.- Tarama | 142 | 0.09 |
| 20.- Casa de doña Lucia de Montenegro | 35.5 | 0.02 |
| 21.- Pisco | 15,000.6 | 10.49 |
| 22.- Nasca | 7,244.4 | 5.06 |
| 23.- Ica | 12,198.4 | 8.53 |
| | 142,970 | 99.87 |

n.c

Cuadro # 9

DIEZMOS DE LIMA 1624-1625

| | Pesos Ensayados. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Checras | 1,850 | 1.93 |
| 2 .- Guaura | 5,320 | 5.56 |
| 3 .- Xauxa | 4,200 | 4.39 |
| 4 .- Lima | 18,275 | 19.11 |
| 5 .- Canta Indios (1623) | 939 | 0.98 |
| 6 .- Canta españoles e indios | 4,175 | 4.36 |
| 7 .- Barranca | 4,600 | 4.81 |
| 8 .- Chancay | 2,700 | 2.82 |
| 9 .- Santa | 1,850 | 1.93 |
| 10.- Guarochiri | 1,750 | 1.83 |
| 11.- Casa de escusado de Lima | 525 | 0.54 |
| 12.- Ica | 7,050 | 7.37 |
| 13.- Pisco | 10,075 | 10.53 |
| 14.- Nasca | 4,800 | 5.02 |
| 15.- Guánuco | 1,877.7 | 1.96 |
| 16.- Corregimiento de Tarama y Chinchacocha | 5,100 | 5.33 |
| 17.- Corregimiento de Guailas y perteneciente de Guailas a esta santa Iglesia. | 3,600 | 3.76 |
| 18.- Guamalíes | 2,450 | 2.56 |
| 19.- Conchucos | 4,381 | 4.58 |
| 20.- Cañete | 5,400 | 5.64 |
| 21.- Chincha | 3,100 | 3.24 |
| 22.- Caxatambo | 1,600 | 1.67 |
| | 95,617 | 99.92 |

n.c

## Cuadro # 10

### DIEZMOS DE LIMA 1625-1626

| | Pesos Ptdos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Checras | 1,984.2 | 2.28 |
| 2 .- Taramilla y Guamalíes | 2,680 | 3.09 |
| 3 .- Guaura | 5,140 | 5.93 |
| 4 .- Xauxa | 3,920 | 4.52 |
| 5 .- Lima | --- | --- |
| 6 .- Canta | 4,270 | 4.92 |
| 7 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 8 .- Barranca | 4,650 | 5.36 |
| 9 .- Chancay | 3,120 | 3.60 |
| 10.- Santa | 1,880 | 2.16 |
| 11.- Guarochiri | 1,[illegible]10 | 2.08 |
| 12.- Casa Escusado | 598.3 | 0.69 |
| 13.- Ica | --- | --- |
| 14.- Pisco | 10,546 | 12.16 |
| 15.- Nasca | 5,030.5 | 5.80 |
| 16.- Guánuco | --- | --- |
| 17.- Tarama y Chinchacocha | 5,840 | 6.73 |
| 18.- Guailas y la iglesia de Guailas | 4,360 | 5.03 |
| 19.- Guamalíes | --- | --- |
| 20.- Conchucos | --- | --- |
| 21.- Cañete | 5,233.2 | 6.03 |
| 22.- Chincha | 2,420 | 2.79 |
| 23.- Caxatambo | 1,956.4 | 2.25 |
| 24.- Iglesia Mayor de Lima | 2,821.7 | 3.25 |
| 25.- San Marcelo | 2,667.5 | 3.07 |
| 26.- San Sebastián | 771.6 | 0.88 |
| 27.- Santa Ana | 2,878 | 3,32 |
| 28.- Pachacama | 1,104 | 1.27 |
| 29.- Carabayllo | 6,486 | 7.48 |
| 30.- Lurigancho | 2,010.4 | 2.31 |
| 31.- Caballeros de Quito 1624-1625 | 2,491.4 | 2.87 |
| | 86,664.2 | 99.87 |

n.C

Cuadro # 11

DIEZMOS DE LIMA 1627-1628

| | Pesos Eydos. | % | Pesos 8 reales. | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,305 | 5.79 | -- | -- |
| 2 .- Callao | -- | -- | -- | -- |
| 3 .- Canta | 4,000 | 5.38 | -- | -- |
| 4 .- Canta de los encomenderos. | 220 | 0.29 | -- | -- |
| 5 .- Canta indios | -- | -- | -- | -- |
| 6 .- Canta españoles e indios | -- | -- | -- | -- |
| 7 .- Casa del Escusado | 504 | 0.67 | -- | -- |
| 8 .- Casa de doña Lucía de Montenegro | -- | -- | -- | -- |
| 9 .- Carabayllo | -- | -- | -- | -- |
| 10.- Cañete | 5,540 | 7.45 | -- | -- |
| 11.- Caxatambo | 1,350 | 1.81 | -- | -- |
| 12.- Conchucos | -- | -- | 6,500 | 14.86 |
| 13.- Chacallaymama | -- | -- | -- | -- |
| 14.- Chachapoya y Moyobamba | -- | -- | -- | -- |
| 15.- Chancay | 3,055.4 | 4.11 | -- | -- |
| 16.- Checras | 1,600 | 2.15 | -- | -- |
| 17.- Chincha | 2,400 | 3.22 | -- | -- |
| 18.- Guarochiri | 1,350 | 1.81 | -- | -- |
| 19.- Guaylas | 5,090 | 6.84 | -- | -- |
| 20.- Guamalíes | -- | -- | 3,600 | 8.23 |
| 21.- Guánuco | -- | -- | 3,300 | 7.54 |
| 22.- Guaura | 5,200 | 6.99 | -- | -- |
| 23.- Hacienda Carbajal | -- | -- | -- | -- |
| 24.- Ica | -- | -- | -- | -- |
| 25.- Ica especies y semillas | -- | -- | 3,000 | 6.86 |
| 26.- Ica vino del año | -- | -- | 5,966 | 13.64 |
| 27.- Ica vino y pasa | -- | -- | 4,000 | 9.15 |
| 28.- Iglesia de Lima | -- | -- | -- | -- |
| 29.- Illimo y Tucume | -- | -- | -- | -- |
| 30.- Lambayeque | -- | -- | -- | -- |
| 31.- Lima | 18,150 | 24.42 | -- | -- |
| 32.- Lurigancho | -- | -- | -- | -- |
| 33.- Nasca | 9,280 | 12.48 | -- | -- |
| 34.- Pachacama | -- | -- | -- | -- |
| 35.- Parroquia Santa Ana | -- | -- | -- | -- |
| 36.- Parroquia San Marcelo | -- | -- | -- | -- |
| 37.- Parroquia San Sebastián | -- | -- | -- | -- |
| 38.- Pisco | -- | -- | 17,349 | 39.68 |
| 39.- Santa | 2,000 | 2.69 | -- | -- |
| 40.- Tarama y Chinchacocha | 6,500 | 8.74 | -- | -- |
| 41.- Taramilla | 180.6 | 0.24 | -- | -- |
| 42.- Xauxa | 3,600 | 4.84 | -- | -- |
| | 74,324 | 99.92 | 43,715 | 99.96 |

n.c

## Cuadro # 12

## DIEZMOS DE LIMA 1628-1629

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,952 | 4.17 |
| 2 .- Callao | --- | --- |
| 3 .- Canta | 4,716 | 3.97 |
| 4 .- Canta encomenderos 1627 | 220 | 0.18 |
| 5 .- Canta Indios | --- | --- |
| 6 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 7 .- Casa del Escusado | 620 | 0.52 |
| 8 .- Casa de doña Lucía de Montenegro | --- | --- |
| 9 .- Carabayllo | 6,984 | 5.88 |
| 10.- Cañete | 5,880 | 4.95 |
| 11.- Caxatambo | 1,600 | 1.34 |
| 12.- Conchucos | 4,031.2 | 3.39 |
| 13.- Chacallaymama | --- | --- |
| 14.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 15.- Chancay | 3,424.4 | 2.88 |
| 16.- Encomenderos Chancay 1626-1627 | 313 | 0.26 |
| 17.- Checras | 1,740 | 1.46 |
| 18.- Chincha | 2,420 | 2.03 |
| 19.- Guarochiri | 1,604 | 1.35 |
| 20.- Guaylas | 5,780 | 4.87 |
| 21.- Guamalíes | 2,240 | 1.88 |
| 22.- Guánuco | 1,890.3 | 1.59 |
| 23.- Guaura | 5,770 | 4.86 |
| 24.- Hacienda Carbajal | --- | --- |
| 25.- Ica | 4,607.2 | 3.88 |
| 26.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 27.- Ica vino del año | --- | --- |
| 28.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 29.- Iglesia de Lima | --- | --- |
| 30.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 31.- Lambayeque | --- | --- |
| 32.- Lima | 19,673.2 | 16.58 |
| 33.- Lurigancho | --- | --- |
| 34.- Nasca | 4,640 | 3.91 |
| 35.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | 4,481 | 3.77 |
| 36.- Parroquias de Lima, San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | 8,208 | 6.91 |
| 37.- Pisco | 8,720 | 7.34 |
| 38.- Santa | 2,136 | 1.80 |
| 39.- Tarama y Chinchacocha | 7,670.1 | 6.46 |
| 40.- Taramilla | 90.6 | 0.07 |
| 41.- Xauxa | 4,240 | 3.57 |
| | 118,651.4 | 99.87 |

n.c

Cuadro # 13
DIEZMOS DE LIMA 1629-1630

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 5,120 | 5.00 |
| 2 .- Callao | 996.5 | 0.97 |
| 3 .- Canta | 5,310 | 5.18 |
| 4 .- Canta encomenderos | --- | -- |
| 5.- Canta indios | --- | -- |
| 6 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 7 .- Casa del Escusado | 460 | 0.44 |
| 8 .- Casa Lucía de Montenegro | --- | --- |
| 9 .- Carabayllo | 7,220 | 7.05 |
| 10.- Cañete | 5,380 | 5.25 |
| 11.- Cakatambo | 2,220 | 2.16 |
| 12.- Conchucos | 4,250 | 4.15 |
| 13.- Chacallaymama | --- | -- |
| 14.- Chachapoya y Moyobamba | --- | -- |
| 15.- Chancay | 4,366.5 | 4.26 |
| 16.- Encomenderos Chancay | --- | -- |
| 17.- Checras | 1,860 | 1.81 |
| 18.- Chincha | 2,525.2 | 2.46 |
| 19.- Guarochiri | 1,760 | 1.71 |
| 20.- Guaylas | 6,130 | 5.98 |
| 21.- Guamalíes | 2,582 | 2.52 |
| 22.- Guánuco | 1,800 | 1.75 |
| 23.- Guaura | 5,822 | 5.68 |
| 24.- Hacienda Carbajal | --- | --- |
| 25.- Ica | 4,962.2 | 4.84 |
| 26.- Ica especies y semillas | --- | -- |
| 27.- Ica vino del año | --- | --- |
| 28.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 29.- Iglesia mayor | 2,312 | 2.25 |
| 30.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 31.- Lambayeque | --- | --- |
| 32.- Lima | --- | --- |
| 33.- Lurigancho | 1,766 | 1.72 |
| 34.- Nasca | 5,189.2 | 5.07 |
| 35.- Guayori | --- | --- |
| 36.- Palma | --- | -- |
| 37.- Chanquillo | --- | -- |
| 38.- Ingenio | --- | -- |
| 39.- Pachacama | 1,116.1 | 1.09 |
| 40.- Parroquia Santa Ana | 2,756 | 2.69 |
| 41.- Parroquia San Marcelo | 2,696 | 2.63 |
| 42.- Parroquia San Sebastián | 828 | 0.80 |
| 43.- Pisco | 9,013.3 | 8.80 |
| 44.- Santa | 2,136 | 2.08 |
| 45.- Tarama y Chinchacocha | 7,420 | 7.25 |
| 46.- Taramilla | --- | -- |
| 47.- Xauxa | 4,344 | 4.24 |
| | 102,341.4 | 99.83 |

Cuadro # 14

DIEZMOS DE LIMA 1630-1631

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 3,640 | 3.74 |
| 2 .- Callao | 921.2 | 0.94 |
| 3 .- Canta | 5,472 | 5.63 |
| 4 .- Casa del Escusado | 490 | 0.50 |
| 5 .- Carabayllo | 6,540 | 6.73 |
| 6 .- Cañete | 4,032.4 | 4.15 |
| 7 .- Caxatambo | 2,300 | 2.36 |
| 8 .- Conchucos | 4,430.3 | 4.56 |
| 9 .- Chancay | 3,640 | 3.74 |
| 10.- Checras | 2,026 | 2.08 |
| 11.- Chincha | 2,520 | 2.59 |
| 12.- Guarochiri | 1,760 | 1.81 |
| 13.- Guaylas | 4,360.1 | 4.49 |
| 14.- Guamalíes | 2,680 | 2.76 |
| 15.- Guánuco | 1,800.7 | 1.85 |
| 16.- Guaura | 4,136.2 | 4.26 |
| 17.- Ica | 5,040 | 5.18 |
| 18.- Iglesia Mayor | 2,080 | 2.14 |
| 19.- Lurigancho | 1,584.5 | 1.63 |
| 20.- Nazca | 6,020 | 6.19 |
| 21.- Pachacama | 1,060.5 | 1.09 |
| 22.- Parroquia Santa Ana | 2,711.3 | 2.79 |
| 23.- Parroquia San Marcelo | 2,156.2 | 2.22 |
| 24.- Parroquia San Sebastián | 707 | 0.72 |
| 25.- Pisco | 11,658.4 | 12.00 |
| 26.- Santa | 1,860 | 1.91 |
| 27.- Tarama y Chincha | 6,840 | 7.04 |
| 28.- Taramilla | 361.4 | 0.37 |
| 29.- Xauxa | 4,316 | 4.44 |
| | 97,145.2 | 99.90 |

n.c

Cuadro # 15

DIEZMOS DE LIMA 1631-1632

| | Pesos Eydos | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 5,080 | 4.78 |
| 2 .- Callao | 1,056.4 | 0.99 |
| 3 .- Canta | 5,270 | 4.96 |
| 4 .- Canta encomenderos | --- | --- |
| 5 .- Canta indios | --- | --- |
| 6 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 7 .- Casa del Escusado | --- | --- |
| 8 .- Casa Lucía de Montenegro | --- | --- |
| 9 .- Carabayllo | 7,190 | 6.77 |
| 10.- Cañete | 5,380 | 5.07 |
| 11.- Caxatambo | 2,260 | 2.13 |
| 12.- Conchucos | 4,522 | 4.26 |
| 13.- Chacallaymama | --- | --- |
| 14.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 15.- Chancay | 4,440 | 4.18 |
| 16.- Encomenderos Chancay | --- | --- |
| 17.- Checras | 2,212 | 2.08 |
| 18.- Chincha | 3,115.7 | 2.93 |
| 19.- Guarochiri | 1,794 | 1.69 |
| 20.- Guaylas | 5,428 | 5.11 |
| 21.- Guamalíes | 2,510 | 2.36 |
| 22.- Guánuco | 1,200 | 1.13 |
| 23.- Guaura | 5,768.5 | 5.43 |
| 24.- Hacienda Carbajal | --- | --- |
| 25.- Ica | 6,001 | 5.65 |
| 26.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 27.- Ica vino del año | --- | --- |
| 28.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 29.- Iglesia Mayor | 2,352.4 | 2.21 |
| 30.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 31.- Lambayeque | --- | --- |
| 32.- Lima | --- | --- |
| 33.- Lurigancho | 1,855.2 | 1.74 |
| 34.- Nazca | 1,142 | 1.07 |
| 35.- Guayori | 685.5 | 0.64 |
| 36.- Palpa | 360.9 | 0.33 |
| 37.- Chanquillo | 421 | 0.39 |
| 38.- Ingenio | 3,660.2 | 3.45 |
| 39.- Pachacama | 1,111.3 | 1.04 |
| 40.- Parroquia Santa Ana | 2,760.6 | 2.60 |
| 41.- Parroquia San Marcelo | 2,491.4 | 2.34 |
| 42.- Parroquia San Sebastián | 821.6 | 0.77 |
| 43.- Pisco | 11,627.5 | 10.96 |
| 44.- Santa | 1,925 | 1.81 |
| 45.- Tarama y Chinchacocha | 7,060 | 6.65 |
| 46.- Taramilla | --- | --- |
| 47.- Xauxa | 4,570 | 4.30 |
| | 106,073.7 | 99.82 |

Cuadro # 16
DIEZMOS DE LIMA 1632-1633

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 5,371 | 4.80 |
| 2 .- Callao | --- | --- |
| 3 .- Canta | 5,500 | 4.92 |
| 4 .- Canta de los encomenderos | --- | --- |
| 5 .- Canta indios | --- | --- |
| 6 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 7 .- Casa del Escusado | 720 | 0.64 |
| 8 .- Casa de Lucía de Montenegro | --- | --- |
| 9 .- Carabayllo | --- | --- |
| 10.- Cañete | 7,020 | 6.28 |
| 11.- Caxatambo | 2,420 | 2.16 |
| 12.- Conchucos | 4,060 | 3.63 |
| 13.- Chacallaymama | --- | --- |
| 14.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 15.- Chancay | 5,406.6 | 4.83 |
| 16.- Encomenderos Chancay | --- | --- |
| 17.- Checras | 2,212 | 1.97 |
| 18.- Chincha | 3,904.3 | 3.49 |
| 19.- Guarochiri | 1,550 | 1.38 |
| 20.- Guaylas | 5,160 | 4.61 |
| 21.- Guamalíes | 2,532 | 2.26 |
| 22.- Guánuco | 1,218 | 1.09 |
| 23.- Guaura | 6,420 | 5.74 |
| 24.- Hacienda Carbajal | --- | --- |
| 25.- Ica | 4,960 | 4.43 |
| 26.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 27.- Ica vino del año | --- | --- |
| 28.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 29.- Iglesia de Lima | --- | --- |
| 30.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 31.- Lambayeque | --- | --- |
| 32.- Lima | --- | --- |
| 33.- Lurigancho | --- | --- |
| 34.- Nazca | 6,020 | 5.38 |
| 35.- Pachacama | --- | --- |
| 36.- Parroquia Santa Ana | --- | --- |
| 37.- Parroquia San Marcelo | 2,560 | 2.29 |
| 38.- Parroquia San Sebastián | --- | --- |
| 39.- Pisco | 12,280 | 10.98 |
| 40.- Santa | 2,220 | 1.98 |
| 41.- Tarama y Chinchacocha | 7,305.5 | 6.53 |
| 42.- Taramilla | --- | --- |
| 43.- Xauxa | 3,782 | 3.38 |
| 44.- Carabayllo y Lurigancho | 9,760 | 8.73 |
| 45.- Pachacamac y Parroquia de San Sebastián | 2,253 | 2.01 |
| 46.- Iglesia de Lima, Santa Ana y Callao | 7,108 | 6.36 |
| | 111,742.6 | 99.87 |

N.C

Cuadro # 17
DIEZMOS DE LIMA 1633-1634

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 5,540 | 4.98 |
| 2 .- Callao | 1,132 | 1.01 |
| 3 .- Canta | 5,320 | 4.78 |
| 4 .- Casa del Escusado | 854 | 0.76 |
| 5 .- Carabayllo | 7,730 | 6.95 |
| 6 .- Cañete | 6,540 | 5.88 |
| 7 .- Caxatambo | 1,500 | 1.34 |
| 8 .- Conchucos | 4,170 | 3.75 |
| 9 .- Chancay | 5,760 | 5.17 |
| 10.- Checras | 2,052 | 1.84 |
| 11.- Chincha | 5,042.6 | 4.53 |
| 12.- Guarochiri | 1,648 | 1.48 |
| 13.- Guailas | 5,160 | 4.64 |
| 14.- Guamalíes | 1,840 | 1.65 |
| 15.- Guánuco | 1,218 | 1.09 |
| 16.- Guaura | 5,540 | 4.98 |
| 17.- Ica | 5,697 | 5.12 |
| 18.- Iglesia Mayor | 2,602 | 2.33 |
| 19.- Lurigancho | 1,906 | 1.71 |
| 20.- Nazca | 6,060 | 5.44 |
| 21.- Pachacama | 1,505.2 | 1.35 |
| 22.- Parroquia Santa Ana | 3,262 | 2.93 |
| 23.- Parroquia San Marcelo | 2,835.3 | 2.54 |
| 24.- Parroquia San Sebastián | 787 | 0.70 |
| 25.- Pisco | 12,280 | 11.04 |
| 26.- Santa | 2,025 | 1.82 |
| 27.- Tarama y Chinchacocha | 7,320 | 6.58 |
| 28.- Taramilla | 90.3 | 0.08 |
| 29.- Xauxa | 3,782 | 3.40 |
| | 111,198.6 | 99.87 |

n.c.

Cuadro # 18
DIEZMOS DE LIMA: 1634-1635

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,230 | 3.96 |
| 2 .- Callao | --- | -- |
| 3 .- Canta | 5,220 | 4.89 |
| 4 .- Canta encomenderos 1627 | --- | -- |
| 5 .- Canta indios | --- | -- |
| 6 .- Canta españoles e indios | --- | -- |
| 7 .- Casa del Escusado | 610 | 0.57 |
| 8 .- Casa de doña Lucía de Montenegro | --- | -- |
| 9 .- Carabayllo | --- | -- |
| 10.- Cañete | 6,040 | 5.65 |
| 11.- Caxatambo | 1,752 | 1.64 |
| 12.- Conchucos | 4,080 | 3.82 |
| 13.- Chacallaymama | --- | -- |
| 14.- Chachapoya y Moyobamba | --- | -- |
| 15.- Chancay | 5,000 | 4.68 |
| 16.- Encomenderos Chancay 1626 y 1627 | --- | -- |
| 17.- Checras | 1,706 | 1.59 |
| 18.- Chincha | 5,672 | 5.31 |
| 19.- Guarochiri | 1,594 | 1.49 |
| 20.- Guaylas | 5,060 | 4.74 |
| 21.- Guamalíes | 2,120 | 1.98 |
| 22.- Guánuco | 1,390.7 | 1.30 |
| 23.- Guaura | 4,960 | 4.64 |
| 24.- Hacienda Carbajal | --- | -- |
| 25.- Ica | 5,920.1 | 5.54 |
| 26.- Ica especies y semillas | --- | -- |
| 27.- Ica vino del año | --- | -- |
| 28.- Ica vino y pasa | --- | -- |
| 29.- Illimo y Tucume | --- | -- |
| 30.- Lambayeque | --- | -- |
| 31.- Lima | 19,350 | 18.12 |
| 32.- Lurigancho | --- | -- |
| 33.- Nazca | 1,260.1 | 1.18 |
| 34.- Parroquia Santa Ana | --- | -- |
| 35.- Parroquia San Marcelo | --- | -- |
| 36.- Parroquia San Sebastián | --- | -- |
| 37.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao | --- | -- |
| 38.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | -- |
| 39.- Pisco | 13,180 | 12.34 |
| 40.- Santa | 1,610 | 1.50 |
| 41.- Tarama y Chinchacocha | 7,898.3 | 7.39 |
| 42.- Taramilla | 90 | 0.08 |
| 43.- Xauxa | 3,510 | 3.28 |
| 44.- Ingenio | 4,478 | 4.19 |
| | 106,730 | 99.88 |



n.c

## Cuadro #19

## DIEZMOS DE LIMA 1635-1636

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,840 | 4.58 |
| 2 .- Callao | --- | -- |
| 3 .- Canta | 5,220 | 4.94 |
| 4 .- Canta encomenderos 1627 | --- | --- |
| 5 .- Canta indios | --- | --- |
| 6 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 7 .- Casa del Escusado | 510 | 0.51 |
| 8 .- Casa de doña Lucía de Montenegro. | --- | --- |
| 9 .- Carabayllo | --- | -- |
| 10.- Cañete | 6,460 | 6.12 |
| 11.- Caxatambo | 2,020 | 1.91 |
| 12.- Conchucos | 4,420 | 4.19 |
| 13.- Chacallaymama | --- | -- |
| 14.- Chachapoya y Moyobamba | --- | -- |
| 15.- Chancay | 5,320 | 5.04 |
| 16.- [illegible] | 1,7[illegible] | 1.62 |
| 17.- Chincha | 4,719.4 | 4.47 |
| 18.- Guarochiri | 1,000 | 0.94 |
| 19.- Guaylas | 5,060 | 4.79 |
| 20.- Guamalíes | 2,120 | 2.00 |
| 21.- Guánuco | 1,790 | 1.69 |
| 22.- Guaura | 5,520 | 5.23 |
| 23.- Hacienda Carbajal | --- | -- |
| 24.- Ica | 4,220 | 4.00 |
| 25.- Ica especies y semillas | --- | -- |
| 26.- Ica vino del año | --- | -- |
| 27.- Ica vino y pasa | --- | -- |
| 28.- Illimo y Tucume | --- | -- |
| 29.- Lambayeque | --- | -- |
| 30.- Lima | 21,443 | 20.32 |
| 31.- Lurigancho | --- | -- |
| 32.- Nazca | 4,390 | 4.16 |
| 33.- Parroquia Santa Ana | --- | -- |
| 34.- Parroquia San Marcelo | --- | -- |
| 35.- Parroquia San Sebastián | --- | -- |
| 36.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 37.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | --- |
| 38.- Pisco | 11,840 | 11.22 |
| 39.- Santa | 1,760 | 1.66 |
| 40.- Tarama y Chinchacocha | 7,260 | 6.88 |
| 41.- Taramilla | 200 | 0.18 |
| 42.- Xauxa | 3,622 | 3.43 |
| | 105,479 | 99.88 |

n.c

Cuadro # 20
DIEZMOS DE LIMA 1636-1637

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1.- Barranca | 4,980 | 4.65 |
| 2.- Callao | 971.4 | 0.90 |
| 3.- Canta | 5,100 | 4.76 |
| 4.- Canta indios | --- | --- |
| 5.- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6.- Casa del Escusado | 540 | 0.50 |
| 7.- Casa de doña Lucía de Montenegro. | --- | --- |
| 8.- Carabayllo | 7,700 | 7.19 |
| 9.- Cañete | 6,440 | 6.02 |
| 10.- Caxatambo | 2,060 | 1.92 |
| 11.- Conchucos | 4,880 | 4.56 |
| 12.- Chacallaymama | --- | --- |
| 13.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 14.- Chancay | 4,980 | 4.65 |
| 15.- Checras | 1,720 | 1.60 |
| 16.- Chincha | 6,106.6 | 5.70 |
| 17.- Guarochiri | 1,180 | 1.10 |
| 18.- Guaylas | 5,220 | 4.88 |
| 19.- Guamalíes | 2,120 | 1.98 |
| 20.- Guánuco | 1,602 | 1.49 |
| 21.- Guaura | 5,272 | 4.92 |
| 22.- Hacienda Carbajal | --- | --- |
| 23.- Ica | 5,247 | 4.90 |
| 24.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 25.- Ica vino del año | --- | --- |
| 26.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 27.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 28.- Lambayeque | --- | --- |
| 29.- Lima | --- | --- |
| 30.- Lurigancho | 1,614 | 1.50 |
| 31.- Nazca | 4,840 | 4.52 |
| 32.- Parroquia Santa Ana | 2,557 | 2.39 |
| 33.- Parroquia San Marcelo | 2,213.3 | 2.06 |
| 34.- Parroquia San Sebastián | 660 | 0.61 |
| 35.- Parroquia Santa Ana, San sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 36.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | --- |
| 37.- Pisco | 12,560 | 11.74 |
| 38.- Santa | 1,820 | 1.70 |
| 39.- Tarama y Chinchacocha | 7,680 | 7.18 |
| 40.- Taramilla | 100 | 0.09 |
| 41.- Xauxa | 3,560 | 3.32 |
| 42.- Ingenio | --- | --- |
| 43.- Pachacama | 1,110.2 | 1.03 |
| 44.- Iglesia Mayor | 2,129 | 1.99 |
| 45.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián, Lurigancho. | --- | --- |
| | 106,963 | 99.85 |

n.c

Cuadro # 21

DIEZMOS DE LIMA 1637-1638

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,444 | 4.39 |
| 2 .- Callao | 952 | 0.94 |
| 3 .- Canta | 5,340 | 5.28 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 540 | 0.53 |
| 7 .- Casa de doña Lucía de Montenegro | --- | --- |
| 8 .- Carabayllo | 6,486 | 6.41 |
| 9 .- Cañete | 4,320 | 4.27 |
| 10.- Caxatambo | 1,700 | 1.68 |
| 11.- Conchucos | 4,320 | 4.27 |
| 12.- Chacallaymama | --- | -- |
| 13.- Chachapoya y Moyobamba | --- | -- |
| 14.- Chancay | 4,930 | 4.87 |
| 15.- Checras | 1,400 | 1.38 |
| 16.- Chincha | 5,160 | 5.10 |
| 17.- Guarochiri | 1,300 | 1.28 |
| 18.- Guaylas | 5,490 | 5.43 |
| 19.- Guamalíes | 2,647.4 | 2.61 |
| 20.- Guánuco | 1,727.5 | 1.70 |
| 21.- Guaura | 4,620 | 4.57 |
| 22.- Hacienda Carbajal | --- | --- |
| 23.- Ica | 5,420 | 5.36 |
| 24.- Ica especies y semillas | --- | -- |
| 25.- Ica vino del año | --- | -- |
| 26.- Ica vino y pasa | --- | -- |
| 27.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 28.- Lambayeque | --- | --- |
| 29.- Lima | --- | -- |
| 30.- Lurigancho | 1,588 | 1.57 |
| 31.- Nazca | 5,220 | 5.16 |
| 32.- Parroquia Santa Ana | 2,294 | 2.26 |
| 33.- Parroquia San Marcelo | 2,162 | 2.13 |
| 34.- Parroquia San Sebastián | 592 | 0.58 |
| 35.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | -- |
| 36.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | -- |
| 37.- Pisco | 12,253.5 | 12.12 |
| 38.- Santa | 1,800 | 1.78 |
| 39.- Tarama y Chinchacocha | 7,779 | 7.69 |
| 40.- Taramilla | --- | -- |
| 41.- Xauxa | 3,560 | 3.52 |
| 42.- Ingenio | --- | -- |
| 43.- Pachacama | 1,043 | 1.03 |
| 44.- Iglesia Mayor | 1,989 | 1.96 |
| 45.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián, Lurigancho. | --- | -- |
| | 101,076 | 99.87 |

n.c

**Cuadro # 22**

DIEZMOS DE LIMA 1638-1639

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,594 | 4.55 |
| 2 .- Callao | 951.2 | 0.94 |
| 3 .- Canta | 4,700 | 4.66 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 460 | 0.45 |
| 7 .- Casa de doña Lucía de Montenegro. | --- | --- |
| 8 .- Carabayllo | 7,080 | 7.02 |
| 9 .- Cañete | 3,200 | 3.17 |
| 10.- Caxatambo | 1,700 | 1.68 |
| 11.- Conchucos | 4,580 | 4.54 |
| 12.- Chacallaymama | --- | --- |
| 13.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 14.- Chancay | 4,300 | 4.26 |
| 15.- Checras | 1,426 | 1.41 |
| 16.- Chincha | 5,330 | 5.28 |
| 17.- Guarochiri | 1,556.6 | 1.54 |
| 18.- Guaylas | 5,660 | 5.61 |
| 19.- Guamalíes | 2,420 | 2.40 |
| 20.- Guánuco | 1,252 | 1.24 |
| 21.- Guaura | 4,420 | 4.38 |
| 22.- Hacienda Carbajal | --- | --- |
| 23.- Ica | 5,248 | 5.20 |
| 24.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 25.- Ica vino del año | --- | --- |
| 26.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 27.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 28.- Lambayeque | --- | --- |
| 29.- Lima | --- | --- |
| 30.- Lurigancho | --- | --- |
| 31.- Nazca | 5,700 | 5.65 |
| 32.- Parroquia Santa Ana | --- | --- |
| 33.- Parroquia San Marcelo | --- | --- |
| 34.- Parroquia San Sebastián | --- | --- |
| 35.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 36.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | --- |
| 37.- Pisco | 12,240 | 12.34 |
| 38.- Santa | 1,800 | 1.78 |
| 39.- Tarama y Chinchacocha | 7,820 | 7.76 |
| 40.- Taramilla | 200 | 0.19 |
| 41.- Xauxa | 3,928.5 | 3.89 |
| 42.- Ingenio | --- | --- |
| 43.- Pachacama | 917.6 | 0.91 |
| 44.- Iglesia Mayor | --- | --- |
| 45.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián, Lurigancho | 9,078 | 9.00 |
| | 100,762.3 | 99.85 |

n.c

## Cuadro # 23
## DIEZMOS DE LIMA 1639-1640

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,594 | 5.28 |
| 2 .- Callao | --- | --- |
| 3 .- Canta | 4,720 | 5.43 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 410 | 0.47 |
| 7 .- Carabayllo | --- | --- |
| 8 .- Cañete | 3,320 | 3.82 |
| 9 .- Caxatambo | 1,780 | 2.04 |
| 10.- Conchucos | 4,580 | 5.27 |
| 11.- Chacallaymama | --- | --- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 13.- Chancay | 4,470 | 5.14 |
| 14.- Checras | 1,660 | 1.91 |
| 15.- Chincha | 5,020 | 5.77 |
| 16.- Guarochiri | 1,460 | 1.68 |
| 17.- Guaylas | 5,460 | 6.28 |
| 18.- Guamalíes | 2,320 | 2.67 |
| 19.- Guánuco | 1,252 | 1.44 |
| 20.- Guaura | 4,440 | 5.11 |
| 21.- Ica | 4,381.6 | 5.04 |
| 22.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 23.- Ica vino del año | --- | --- |
| 24.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 25.- Iglesia mayor | --- | --- |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 27.- Lambayeque | --- | --- |
| 28.- Lima | --- | --- |
| 29.- Lurigancho | --- | --- |
| 30.- Nazca | 5,757 | 6.62 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | 2,700 | 3.10 |
| 32.- Parroquia San Marcelo | 1,876 | 2.15 |
| 33.- Parroquia San Sebastián | --- | --- |
| 34.- Parroquia Santa Ana, San sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 35.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | --- |
| 36.- Pisco | --- | --- |
| 37.- Santa | 1,674.7 | 1.92 |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 7,431.6 | 8.55 |
| 39.- Taramilla | 100 | 0.11 |
| 40.- Xauxa | 3,925.4 | 4.51 |
| 41.- Pachacama | 1,000 | 1.15 |
| 42.- Iglesia Mayor | --- | --- |
| 43.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián, Lurigancho. | --- | --- |
| 44.- Carabayllo, Lurigancho, Iglesia Mayor, Callao, San Sebastián | 12,520 | 14.41 |
| | 86,853 | 99,87 |

Cuadro # 24
DIEZMOS DE LIMA 1640-1641

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 3,400 | 4.05 |
| 2 .- Callao | 1,123 | 1.33 |
| 3 .- Canta | 4,520 | 5.39 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 360 | 0.42 |
| 7 .- Carabayllo | 6,630 | 7.90 |
| 8 .- Cañete | 3,440 | 4.10 |
| 9 .- Caxatambo | 1,787.2 | 2.13 |
| 10.- Conchucos | 4,380 | 5.22 |
| 11.- Cnacallaymama | --- | --- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 13.- Chancay | 4,430 | 5.28 |
| 14.- Checras | 1,860 | 2.21 |
| 15.- Chincha | 4,720 | 5.62 |
| 16.- Guarochiri | 1,460 | 1.74 |
| 17.- Guaylas | 5,480 | 6.53 |
| 18.- Guamalíes | 2,457.3 | 2.93 |
| 19.- Guánuco | 1,272 | 1.51 |
| 20.- Guaura | 4,440 | 5.29 |
| 21.- Ica | 4,381.6 | 5.22 |
| 22.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 23.- Ica vino del año | --- | --- |
| 24.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 25.- Iglesia Mayor | 1,960 | 2.33 |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 27.- Lambayeque | --- | --- |
| 28.- Lima | --- | --- |
| 29.- Lurigancho | 1,360 | 1.62 |
| 30.- Nazca | 5,757 | 6.86 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | 2,595 | 3.09 |
| 32.- Parroquia San Marcelo | 1,984.3 | 2.36 |
| 33.- Parroquia San Sebastián | 555 | 0.66 |
| 34.- Parroquia Santa Ana,San Sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 35.- Parroquia San Marcelo,Lurigancho, Pachacama. | --- | --- |
| 36.- Pisco | --- | --- |
| 37.- Santa | 1,800 | 2.14 |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 6,960.7 | 8.30 |
| 39.- Taramilla | 95 | 0.11 |
| 40.- Xauxa | 3,881.8 | 4.62 |
| 41.- Pachacama | 765 | 0.91 |
| 42.- Iglesia Mayor | | |
| | 83,855 | 99.87 |

Cuadro # 23

DIEZMOS DE LIMA 1639-1640

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,594 | 5.28 |
| 2 .- Callao | --- | --- |
| 3 .- Canta | 4,720 | 5.43 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 410 | 0.47 |
| 7 .- Carabayllo | --- | --- |
| 8 .- Cañete | 3,320 | 3.82 |
| 9 .- Caxatambo | 1,780 | 2.04 |
| 10.- Conchucos | 4,580 | 5.27 |
| 11.- Chacallaymama | --- | --- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 13.- Chancay | 4,470 | 5.14 |
| 14.- Checras | 1,660 | 1.91 |
| 15.- Chincha | 5,020 | 5.77 |
| 16.- Guarochiri | 1,460 | 1.68 |
| 17.- Guaylas | 5,460 | 6.28 |
| 18.- Guamalíes | 2,320 | 2.67 |
| 19.- Guánuco | 1,252 | 1.44 |
| 20.- Guaura | 4,440 | 5.11 |
| 21.- Ica | 4,381.6 | 5.04 |
| 22.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 23.- Ica vino del año | --- | --- |
| 24.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 25.- Iglesia mayor | --- | --- |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 27.- Lambayeque | --- | --- |
| 28.- Lima | --- | --- |
| 29.- Lurigancho | --- | --- |
| 30.- Nazca | 5,757 | 6.62 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | 2,700 | 3.10 |
| 32.- Parroquia San Marcelo | 1,876 | 2.15 |
| 33.- Parroquia San Sebastián | --- | --- |
| 34.- Parroquia Santa Ana,San sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 35.- Parroquia San Marcelo,Lurigancho,Pachacama | --- | --- |
| 36.- Pisco | --- | --- |
| 37.- Santa | 1,674.7 | 1.92 |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 7,431.6 | 8.55 |
| 39.- Taramilla | 100 | 0.11 |
| 40.- Xauxa | 3,925.4 | 4.51 |
| 41.- Pachacama | 1,000 | 1.15 |
| 42.- Iglesia Mayor | --- | --- |
| 43.- Santa Ana,Iglesia Mayor,San Marcelo,San Sebastián,Lurigancho. | --- | --- |
| 44.- Carabayllo,Lurigancho,Iglesia Mayor, Callao,San Sebastián | 12,520 | 14.41 |
| | 86,853 | 99,87 |

Cuadro # 24
DIEZMOS DE LIMA 1640-1641

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 3,400 | 4.05 |
| 2 .- Callao | 1,123 | 1.33 |
| 3 .- Canta | 4,520 | 5.39 |
| 4 .- Canta indios | --- | -- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | -- |
| 6 .- Casa del Escusado | 360 | 0.42 |
| 7 .- Carabayllo | 6,630 | 7.90 |
| 8 .- Cañete | 3,440 | 4.10 |
| 9 .- Caxatambo | 1,787.2 | 2.13 |
| 10.- Conchucos | 4,380 | 5.22 |
| 11.- Chacallaymama | --- | -- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | -- |
| 13.- Chancay | 4,430 | 5.28 |
| 14.- Checras | 1,860 | 2.21 |
| 15.- Chincha | 4,720 | 5.62 |
| 16.- Guarochiri | 1,460 | 1.74 |
| 17.- Guaylas | 5,480 | 6.53 |
| 18.- Guamalíes | 2,457.3 | 2.93 |
| 19.- Guánuco | 1,272 | 1.51 |
| 20.- Guaura | 4,440 | 5.29 |
| 21.- Ica | 4,381.6 | 5.22 |
| 22.- Ica especies y semillas | -- | -- |
| 23.- Ica vino del año | -- | -- |
| 24.- Ica vino y pasa | -- | -- |
| 25.- Iglesia Mayor | 1,960 | 2.33 |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | -- |
| 27.- Lambayeque | --- | -- |
| 28.- Lima | --- | -- |
| 29.- Lurigancho | 1,360 | 1.62 |
| 30.- Nazca | 5,757 | 6.86 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | 2,595 | 3.09 |
| 32.- Parroquia San Marcelo | 1,984.3 | 2.36 |
| 33.- Parroquia San Sebastián | 555 | 0.66 |
| 34.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | -- |
| 35.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama. | --- | -- |
| 36.- Pisco | --- | -- |
| 37.- Santa | 1,800 | 2.14 |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 6,960.7 | 8.30 |
| 39.- Taramilla | 95 | 0.11 |
| 40.- Xauxa | 3,881.8 | 4.62 |
| 41.- Pachacama | 765 | 0.91 |
| 42.- Iglesia Mayor | | |
| | 83,855 | 99.87 |

Cuadro # 25
DIEZMOS DE LIMA 1641-1642

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 3,000 | 3.43 |
| 2 .- Callao | 1,111.2 | 1.27 |
| 3 .- Canta | 4,320 | 4.94 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 370 | 0.42 |
| 7 .- Carabayllo | 6,040 | 6.91 |
| 8 .- Cañete | 3,020 | 3.45 |
| 9 .- Caxatambo | 1,827.7 | 2.09 |
| 10.- Conchucos | 4,598 | 5.26 |
| 11.- Chacallaymama | --- | --- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 13.- Chancay | 3,500 | 4.00 |
| 14.- Checras | 1,760 | 2.01 |
| 15.- Chincha | 2,500 | 2.86 |
| 16.- Guarochiri | 1,460 | 1.67 |
| 17.- Guaylas | 5,720.1 | 6.55 |
| 18.- Guamalíes | 2,457.3 | 2.81 |
| 19.- Guánuco | 1,389.5 | 1.59 |
| 20.- Guaura | 2,754 | 3.15 |
| 21.- Ica | 4,381.6 | 5.01 |
| 22.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 23.- Ica vino del año | --- | --- |
| 24.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 25.- Iglesia Mayor | 1,879 | 2.15 |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 27.- Lambayeque | --- | --- |
| 28.- Lima | --- | --- |
| 29.- Lurigancho | 1,110 | 1.27 |
| 30.- Nazca | 5,874 | 6.72 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | 2,315 | 2.65 |
| 32.- Parroquia San Marcelo | 1,716 | 1.96 |
| 33.- Parroquia San Sebastián | 511 | 0.58 |
| 34.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 35.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | --- |
| 36.- Pisco | 10,078.2 | 11.54 |
| 37.- Santa | 1,564.7 | 1.79 |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 7,344.6 | 8.41 |
| 39.- Taramilla | 95 | 0.10 |
| 40.- Xauxa | 4,001 | 4.58 |
| 41.- Pachacama | 605 | 0.69 |
| 42.- Iglesia Mayor | --- | --- |
| 43.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián, Lurigancho. | --- | --- |
| 44.- Carabayllo, Lurigancho, Iglesia Mayor, Callao, San Sebastián. | --- | --- |
| | 87,304 | 99.86 |

Cuadro # 26
DIEZMOS DE LIMA 1642-1643

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,096.2 | 4.54 |
| 2 .- Callao | 1,150 | 1.27 |
| 3 .- Canta | 4,420 | 4.90 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 370 | 0.41 |
| 7 .- Carabayllo | 6,900 | 7.65 |
| 8 .- Cañete | 4,400 | 4.88 |
| 9 .- Caxatambo | 1,787.7 | 1.98 |
| 10.- Conchucos | 4,392 | 4.87 |
| 11.- Chacallaymama | --- | --- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 13.- Chancay | 4,200 | 4.65 |
| 14.- Checras | 1,640 | 1.81 |
| 15.- Chincha | 3,800 | 4.21 |
| 16.- Guarochiri | 1,100 | 1.22 |
| 17.- Guaylas | 5,740.1 | 6.36 |
| 18.- Guamalíes | 2,477.3 | 2.74 |
| 19.- Guánuco | 1,377.1 | 1.52 |
| 20.- Guaura | 3,155.7 | 3.49 |
| 21.- Ica | 4,381.6 | 4.85 |
| 22.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 23.- Ica vino del año | --- | --- |
| 24.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 25.- Iglesia Mayor | 2,124 | 2.35 |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 27.- Lambayeque | --- | --- |
| 28.- Lima | --- | --- |
| 29.- Lurigancho | 1,208 | 1.33 |
| 30.- Nazca | 4,381.6 | 4.85 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | 2,310 | 2.56 |
| 32.- Parroquia San Marcelo | 1,920 | 2.12 |
| 33.- Parroquia San Sebastián | 684 | 0.75 |
| 34.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 35.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama. | --- | --- |
| 36.- Pisco | 12,519.4 | 13.88 |
| 37.- Santa | 1,577.3 | 1.74 |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 7,344.6 | 8.14 |
| 39.- Taramilla | --- | --- |
| 40.- Xauxa | --- | --- |
| 41.- Pachacama | 694 | 0.76 |
| 42.- Iglesia Mayor | --- | --- |
| 43.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián Lurigancho | --- | --- |
| 44.- Carabayllo, Lurigancho, Iglesia Mayor, Callao, San Sebastián. | --- | --- |
| | 90,151.6 | 99.83 |

Cuadro #27
DIEZMOS DE LIMA 1643-1644

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 4,682 | 4.98 |
| 2 .- Callao | 1,230 | 1.30 |
| 3 .- Canta | 4,420 | 4.70 |
| 4 .- Canta indios | --- | --- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | --- |
| 6 .- Casa del Escusado | 416.6 | 0.44 |
| 7 .- Carabayllo | 6,540 | 6.96 |
| 8 .- Cañete | 4,620 | 4.91 |
| 9 .- Caxatambo | 1,517.1 | 1.61 |
| 10.- Conchucos | 3,755.7 | 3.99 |
| 11.- Chacallaymama | --- | --- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | --- |
| 13.- Chancay | 4,786.6 | 5.09 |
| 14.- Checras | 1,468 | 1.56 |
| 15.- Chincha | 6,413.3 | 6.82 |
| 16.- Guarochiri | 1,310 | 1.39 |
| 17.- Guaylas | 5,000 | 5.32 |
| 18.- Guamalíes | 2,488 | 2.64 |
| 19.- Guánuco | 1,352.1 | 1.43 |
| 20.- Guaura | 4,309.3 | 4.58 |
| 21.- Ica | 4,381.6 | 4.66 |
| 22.- Ica especies y semillas | --- | --- |
| 23.- Ica vino del año | --- | --- |
| 24.- Ica vino y pasa | --- | --- |
| 25.- Iglesia Mayor | 2,206 | 2.34 |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | --- |
| 27.- Lambayeque | --- | --- |
| 28.- Lima | --- | --- |
| 29.- Lurigancho | 1,003.6 | 1.06 |
| 30.- Nazca | 4,381.6 | 4.66 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | 2,245.4 | 2.38 |
| 32.- Parroquia San Marcelo | 1,895.1 | 2.01 |
| 33.- Parroquia San Sebastián | 635.4 | 0.67 |
| 34.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | --- |
| 35.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama. | --- | --- |
| 36.- Pisco | 13,145.4 | 13.99 |
| 37.- Santa | 1,577.3 | 1.67 |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 7,386.4 | 7.86 |
| 39.- Taramilla | --- | --- |
| 40.- Xauxa | --- | --- |
| 41.- Pachacama | 780.3 | 0.83 |
| 42.- Iglesia Mayor | --- | --- |
| 43.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián, Lurigancho . | --- | --- |
| 44.- Carabayllo, Lurigancho, Iglesia Mayor, Callao, San Sebastián. | --- | --- |
| | 93,948.4 | 99.85 |

Cuadro # 22
DIEZMOS DE LIMA 1644-1645

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| 1 .- Barranca | 3,831 | 5.48 |
| 2 .- Callao | --- | -- |
| 3 .- Canta | 4,470 | 6.39 |
| 4 .- Canta indios | --- | -- |
| 5 .- Canta españoles e indios | --- | -- |
| 6 .- Casa del Escusado | 522 | 0.74 |
| 7 .- Carabayllo | --- | -- |
| 8 .- Cañete | 2,791.7 | 3.99 |
| 9 .- Caxatambo | 1,520 | 2.17 |
| 10.- Conchucos | 4,006.3 | 5.73 |
| 11.- Chacallaymama | --- | -- |
| 12.- Chachapoya y Moyobamba | --- | -- |
| 13.- Chancay | 4,360.1 | 6.23 |
| 14.- Checras | 1,552 | 2.22 |
| 15.- Chincha | 5,306.6 | 7.59 |
| 16.- Guarochiri | 1,250 | 1.78 |
| 17.- Guaylas | 5,001.5 | 7.15 |
| 18.- Guamalíes | 2,488 | 3.56 |
| 19.- Guánuco | 1,426 | 2.04 |
| 20.- Guaüra | 3,336 | 4.77 |
| 21.- Ica | 4,381.7 | 6.26 |
| 22.- Ica especies y semillas | --- | -- |
| 23.- Ica vino del año | --- | -- |
| 24.- Ica vino y pasa | --- | -- |
| 25.- Iglesia Mayor | --- | -- |
| 26.- Illimo y Tucume | --- | -- |
| 27.- Lambayeque | --- | -- |
| 28.- Lima | --- | -- |
| 29.- Lurigancho | --- | -- |
| 30.- Nazca | 4,507.1 | 6.44 |
| 31.- Parroquia Santa Ana | --- | -- |
| 32.- Parroquia San Marcelo | --- | -- |
| 33.- Parroquia San Sebastián | --- | -- |
| 34.- Parroquia Santa Ana, San Sebastián y el Callao. | --- | -- |
| 35.- Parroquia San Marcelo, Lurigancho, Pachacama | --- | -- |
| 36.- Pisco | 11,580.4 | 16.57 |
| 37.- Santa | --- | -- |
| 38.- Tarama y Chinchacocha | 7,549.2 | 10.80 |
| 39.- Taramilla | --- | -- |
| 40.- Xauxa | --- | -- |
| 41.- Pachacama | --- | -- |
| 42.- Iglesia Mayor | --- | -- |
| 43.- Santa Ana, Iglesia Mayor, San Marcelo, San Sebastián, Lurigancho. | --- | -- |
| 44.- Carabayllo, Lurigancho, Iglesia Mayor, Callao, San Sebastián. | --- | --- |
| | 69,880.4 | 99.91 |

Cuadro # 29

DIEZMOS DE LIMA 1663-1664

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| **Gruesa de Lima.-** | | |
| 1.- Carabayllo | 17,953.5 | 38.75 |
| 2.- Iglesia Mayor | 6,520.5 | 14.07 |
| 3.- San Marcelo | 6,906 | 14.90 |
| 4.- Santa Ana | 5,720 | 12.34 |
| 5.- Callao | 2,364.5 | 5.10 |
| 6.- San Sebastián | 1,316 | 2.84 |
| 7.- Pachacama | 2,006 | 4.33 |
| 8.- Lurigancho | 3,533 | 7.62 |
| | 46,320 | 23.84 |
| **Partido de los Llanos.-** | | |
| 9 .- Chincha | 12,840 | 25.41 |
| 10.- Cañete | 9,220 | 18.24 |
| 11.- Guaura | 8,540 | 16.90 |
| 12.- Barranca | 7,425 | 14.69 |
| 13.- Chancay | 10,700 | 21.17 |
| 14.- Santa | 1,800 | 3.56 |
| | 50,525 | 26.00 |
| **Partido de la Sierra.-** | | |
| 15.- Tarama | 2,000 | 3.50 |
| 16.- Pampa de Bombón | 6,340 | 11.10 |
| 17.- Chaupihurán | 4,100 | 7.18 |
| 18.- Taramilla | 160 | 0.28 |
| 19.- Guaylas | 9,900 | 17.34 |
| 20.- Guamalíes | 2,000 | 3.50 |
| 21.- Guarochiri | 1,860 | 3.25 |
| 22.- Canta | 8,100 | 14.19 |
| 23.- Conchucos | 7,300 | 12.79 |
| 24.- Caxatambo | 2,400 | 4.20 |
| 25.- Checras | 2,000 | 3.50 |
| 26.- Xauxa | 7,733.2 | 13.54 |
| 27.- Guánuco | 3,180 | 5.57 |
| | 57,073.2 | 29.37 |
| **Partido de Vinos.-** | | |
| 28.- Pisco | 20,240 | 52.34 |
| 29.- Ica | 8,772.1 | 22.68 |
| 30.- Nazca | 9,658.4 | 24.97 |
| | 38,670.5 | 19.90 |
| 31.- Casa del Escusado | 1,700 | 0.87 |
| TOTAL: | 194,289 | 99.98 |

Cuadro : 30

DIEZMOS DE LIMA 1664-1665

| | Pesos Eydos. | % |
|---|---|---|
| Gruesa de Lima.- | | |
| 1.- Carabayllo | 18,600 | 39.43 |
| 2.- Iglesia Mayor | 6,458 | 13.69 |
| 3.- San Marcelo | 6,896.5 | 14.62 |
| 4.- Santa Ana | 5,489.2 | 11.63 |
| 5.- Callao | 2,451.1 | 5.19 |
| 6.- San Sebastián | 1,285.1 | 2.72 |
| 7.- Pachacama | 2,162 | 4.58 |
| 8.- Lurigancho | 3,821 | 8.10 |
| | 47,163.2 | 25.18 |
| Partido de los Llanos.- | | |
| 9 .-Chincha | 13,016.4 | 27.67 |
| 10.- Cañete | 7,620 | 16.20 |
| 11.- Guaura | 8,040 | 17.09 |
| 12.- Barranca | 7,000 | 14.88 |
| 13.- Chancay | 9,550 | 20.30 |
| 14.- Santa | 1,800 | 3.82 |
| | 47,026.4 | 25.11 |
| Partido de la Sierra.- | | |
| 15.- Tarama | 12,603.3 | 22.33 |
| 16.- Pampa de Bombón | --- | -- |
| 17.- Chaupihurán | --- | -- |
| 18.- Taramilla | 160 | 0.28 |
| 19.- Guaylas | 9,700 | 17.19 |
| 20.- Guamalíes | 2,000 | 3.54 |
| 21.- Guarochiri | 1,560 | 2.76 |
| 22.- Canta | 8,040 | 14.24 |
| 23.- Conchucos | 6,800 | 12.05 |
| 24.- Caxatambo | 2,120 | 3.75 |
| 25.- Checras | 2,393.4 | 4.24 |
| 26.- Xauxa | 7,773 | 13.77 |
| 27.- Guánuco | 3,273.2 | 5.80 |
| | 56,423.1 | 30.13 |
| Partido de los Vinos.- | | |
| 28.- Pisco | 20,000 | 5.67 |
| 29.- Ica | 7,000 | 19.85 |
| 30.- Nazca | 8,260 | 23.42 |
| | 35,260 | 18.83 |
| 31.- Casa del Escusado | 1,363.3 | 0.72 |
| TOTAL: | 187,236.2 | 99.97 |

## Cuadro # 31

## Diezmos de Lima: 1768-1770

| Llanos | Pesos | % parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 10.28 | 7.42 |
| 2 .- Nazca | 3,500 | 5.89 | 4.26 |
| 3 .- Pisco | 10,100 | 17.02 | 12.29 |
| 4 .- Pachacama | 1,250 | 2.10 | 1.52 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 2.35 | 1.70 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,400 | 5.73 | 4.14 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,125 | 1.89 | 1.36 |
| 8 .- Chancay | 13,350 | 22.50 | 16.25 |
| 9 .- Yauyos | 1,505 | 2.53 | 1.83 |
| 10.- Carabaillo y Hda. Bocanegra. | 6,000 | 10.11 | 7.30 |
| 11.- Guaura con haciendas jesuitas. | 8,000 | 13.48 | 9.74 |
| 12.- Santa | 3,600 | 6.06 | 4.38 |
| | 59,330 | ---- | 72.24 |
| **Sierra** | | | |
| 13.- Conchucos | 5,125 | 22.48 | 6.24 |
| 14.- Tarma | 10,700 | 46.95 | 13.02 |
| 15.- Caxatambo | 4,350 | 19.08 | 5.29 |
| 16.- Guánuco | 2,615 | 11.47 | 3.18 |
| | 22,790 | - - | 27.75 |
| | 82,120 | - - | 99.99 |

n.c

Cuadro # 32
DIEZMOS DE LIMA: 1769-1771

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | --- | -- | -- |
| 2 .- Nazca | --- | -- | -- |
| 3 .- Pisco | --- | -- | -- |
| 4 .- Pachacama | --- | -- | -- |
| 5 .- Lurigancho | --- | -- | -- |
| 6 .- Callao y Magdalena | --- | -- | -- |
| 7 .- Asia y Mala | --- | -- | -- |
| 8 .- Chancay | --- | -- | -- |
| 9 .- Yauyos | --- | -- | -- |
| 10 .- Cañete | 9,010 | 100.00 | 29.74 |
| 11 .- Carabaillo | --- | -- | -- |
| 12 .- Surco y Late | --- | -- | -- |
| 13 .- Guaura | --- | -- | -- |
| 14 .- Santa | --- | -- | -- |
| | 9,010 | | 29.74 |
| **Sierra.** | | | |
| 16.- Conchucos | --- | -- | -- |
| 17.- Tarma | --- | -- | -- |
| 18.- Caxatambo | --- | -- | -- |
| 19.- Guamalíes | --- | -- | -- |
| 20.- Canta | 7,175 | 33.71 | 23.68 |
| 21.- Xauxa | 10,500 | 49.34 | 34.66 |
| 22.- Guarochiri | 3,605 | 16.94 | 11.90 |
| 23.- Guánuco | --- | -- | -- |
| 24.- Guaylas | --- | -- | -- |
| | 21,280 | | 70.25 |
| | 30,290 | | 99.99 |

Cuadro # 33
DIEZMOS DE LIMA: 1770-1772

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 9.61 | 6.16 |
| 2 .- Nazca | 3,500 | 5.51 | 3.53 |
| 3 .- Pisco | 10,100 | 15.92 | 10.20 |
| 4 .- Pachacama | 1,250 | 1.97 | 1.26 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 2.20 | 1.41 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,500 | 5.51 | 3.53 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,011.7 | 1.59 | 1.02 |
| 8 .- Chancay | 14,357.4 | 22.63 | 14.51 |
| 9 .- Yauyos | 1,300 | 2.04 | 1.31 |
| 10.- Cañete | --- | -- | -- |
| 11.- Carabaillo | 6,000 | 9,46 | 6.06 |
| 12.- Surco y Late | 5,500 | 8.67 | 5.55 |
| 13.- Guaura | 8,000 | 12.61 | 8.08 |
| 14.- Santa | 1,400 | 2.20 | 1.41 |
| | 63,418 | | 64.10 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | 5,125 | 14.43 | 5.19 |
| 16.- Tarma | 11,600 | 32.66 | 11.72 |
| 17.- Caxatambo | 4,350 | 12.24 | 4.39 |
| 18.- Guamalíes | 3,825 | 10.77 | 3.86 |
| 19.- Canta | --- | --- | --- |
| 20.- Xauxa | --- | --- | --- |
| 21.- Guarochiri | --- | --- | --- |
| 22.- Guánuco | 2,615 | 7.36 | 2.64 |
| 23.- Guaylas | 8,000 | 22.52 | 8.08 |
| | 35,515 | | 35.89 |
| | 98,933 | | 99.99 |

n.c

Cuadro # 34

DIEZMOS DE LIMA: 1771-1773

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | -- | -- | -- |
| 2 .- Nazca | -- | -- | -- |
| 3 .- Pisco | -- | -- | -- |
| 4 .- Pachacama | -- | -- | -- |
| 5 .- Lurigancho | -- | -- | -- |
| 6 .- Callao y Magdalena | -- | -- | -- |
| 7 .- Asia y Mala | -- | -- | -- |
| 8 .- Chancay | -- | -- | -- |
| 9 .- Yauyos | 1,230 | 5.52 | 2.36 |
| 10.- Cañete | 9,200 | 41.29 | 17.69 |
| 11.- Carabaillo | -- | -- | -- |
| 12.- Surco y Late | 4,850 | 21.76 | 9.32 |
| 13.- Guaura | 7,000 | 31.41 | 13.46 |
| 14.- Santa | -- | -- | -- |
| | 22,280 | | 42.85 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | -- | -- | -- |
| 16.- Tarma | -- | -- | -- |
| 17.- Caxatambo | -- | -- | -- |
| 18.- Guamalíes | 3,850 | 12.95 | 7.40 |
| 19.- Canta | 7,300 | 24.56 | 14.04 |
| 20.- Xauxa | 9,212.4 | 31.00 | 17.71 |
| 21.- Guarochirí | 3,650 | 12.28 | 7.02 |
| 22.- Guánuco | 5,700 | 19.18 | 10.96 |
| 23.- Guaylas | -- | -- | -- |
| | 29,712 | | 57.14 |
| | 51,992 | | 99.99 |

Cuadro # 35

DIEZMOS DE LIMA: 1772 - 1774

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 12.41 | 8.74 |
| 2 .- Nazca | 4,150 | 8.44 | 5.94 |
| 3 .- Pisco | 11,220 | 22.83 | 16.08 |
| 4 .- Pachacama | 1,250 | 2.54 | 1.79 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 2,84 | 2.00 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,500 | 7.12 | 5.01 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,225 | 2.49 | 1.75 |
| 8 .- Chancay | 14,000 | 28.48 | 20.07 |
| 9 .- Yauyos | --- | --- | --- |
| 10.- Cañete | --- | --- | --- |
| 11.- Carabaillo | 5,100 | 10.37 | 7.31 |
| 12.- Surco y Late | --- | --- | --- |
| 13.- Gaura | --- | --- | --- |
| 14.- Santa | 1,200 | 2.44 | 1.72 |
| | 49,145 | | 70.45 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | 5,125 | 24.86 | 7.34 |
| 16.- Tarma | 10,825 | 52.52 | 15.51 |
| 17.- Caxatambo | 4,660 | 22.61 | 6.68 |
| | 20,610 | | 29.54 |
| | 69,755 | | 99.99 |

Cuadro # 36
DIEZMOS DE LIMA: 1773 - 1775

| Llanos | En Pesos | %Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 8.55 | 5.42 |
| 2 .- Nazca | 4,150 | 5.81 | 3.68 |
| 3 .- Pisco | 11,220 | 15.72 | 9.67 |
| 4 .- Pachacama | 1,250 | 1.75 | 1.11 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 1.96 | 1.24 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,500 | 4.90 | 3.11 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,225 | 1.71 | 1.08 |
| 8 .- Chancay | 14,000 | 19.62 | 12.44 |
| 9 .- Yauyos | 1,335 | 1.87 | 1.18 |
| 10.- Cañete | 9,200 | 12.89 | 8.17 |
| 11.- Carabaillo | 5,100 | 7.14 | 4.53 |
| 12.- Surco y Late | 4,650 | 6.51 | 4.13 |
| 13.- Guaura | 7,000 | 9.81 | 6.22 |
| 14.- Santa | 1,200 | 1.68 | 1.06 |
| | 71,330 | | 63.41 |
| Sierra | | | |
| 15.- Conchucos | 5,125 | 12.45 | 4.55 |
| 16.- Tarma | 10,825 | 26.29 | 9.62 |
| 17.- Caxatambo | 4,660 | 11.32 | 4.14 |
| 18.- Guamalíes | 3,750 | 9.11 | 3.33 |
| 19.- Canta | 7,100 | 17.24 | 6.31 |
| 20.- Xauxa | 9,700 | 23.56 | 8.62 |
| | 41,160 | | 36.58 |
| | 112,490 | | 99.99 |

Cuadro # 37

DIEZMOS DE LIMA: 1774-1776

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 8.81 | 5.07 |
| 2 .- Nazca | 3,750 | 5.42 | 3.11 |
| 3 .- Pisco | 10,100 | 14.59 | 8.39 |
| 4 .- Pachacama | 1,352 | 1,95 | 1.12 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 2.02 | 1.16 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,650 | 5.27 | 3.03 |
| 7 .- Asia y Mala | 900 | 1.30 | 0.74 |
| 8 .- Chancay | 13,500 | 19.51 | 11.22 |
| 9 .- Yauyos | 1,335 | 1.92 | 1.10 |
| 10.- Cañete | 9,200 | 13.29 | 7.64 |
| 11.- Carabaillo | 5,050 | 7.29 | 4,19 |
| 12.- Surcoy Late | 4,650 | 6.72 | 3.86 |
| 13.- Guaura | 7,000 | 10.11 | 5.81 |
| 14.- Santa | 1,200 | 1.73 | 0.99 |
| | 69,187 | | 57.52 |
| Sierra | | | |
| 15.- Conchucos | 5,000 | 9.78 | 4.15 |
| 16.- Tarma | 10,825 | 21.18 | 8.99 |
| 17.- Caxatambo | 4,350 | 8.51 | 3.61 |
| 18.- Guamalíes | 3,750 | 7.33 | 3.11 |
| 19.- Canta | 7,100 | 13.89 | 5.90 |
| 20.- Xauxa | 9,700 | 18.98 | 8.06 |
| 21.- Guarochiri | 2,000 | 3.91 | 1.66 |
| 22.- Guánuco | --- | --- | --- |
| 23.- Guaylas | 8,366 | 16.37 | 6.95 |
| | 51,091 | | 42.47 |
| | 120,278 | | 99.99 |

Cuadro # 38

DIEZMOS DE LIMA: 1775-1777

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 8.68 | 4.88 |
| 2 .- Nazca | 3,750 | 5.33 | 3.00 |
| 3 Pisco | 10,100 | 14.37 | 8.10 |
| 4 .- Pachacama | 1,352 | 1.92 | 1.08 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 1.99 | 1.12 |
| 6..- Callao y Magdalena | 3,650 | 5.19 | 2.92 |
| 7 .- Asia y Mala | 900 | 1.28 | 0.72 |
| 8 .- Chancay | 13,500 | 19.21 | 10.80 |
| 9 .- Yauyos | 1,250 | 1.77 | 1.00 |
| 10.- Cañete | 9,000 | 12.81 | 7.20 |
| 11.- Carabaillo | 5,050 | 7.18 | 4.04 |
| 12.- Surco y Late | 4,900 | 6.97 | 3.92 |
| 13.- Guaura | 8,102.4 | 11.53 | 6.48 |
| 14.- Santa | 1,200 | 1.70 | 0.96 |
| | 70,254.4 | | 56.23 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | 5,000 | 9.14 | 4.00 |
| 16.- Tarma | 10,825 | 19.80 | 8.66 |
| 17.- Caxatambo | 4,350 | 7.95 | 3.48 |
| 18.- Guamalíes | 3,450 | 6.31 | 2.76 |
| 19.- Canta | 7,325 | 13.39 | 5.86 |
| 20.- Xauxa | 10,050 | 18.38 | 8.04 |
| 21.- Guarochiri | 3,000 | 5.48 | 2.41 |
| 22.- Guánuco | 2,300 | 4.20 | 1.84 |
| 23.- Guaylas | 8,366.4 | 15.30 | 6.69 |
| | 54,666.4 | | 43.76 |
| | 124,920 | | 99.99 |

n.c

Cuadro # 39

DIEZMOS DE LIMA: 1776 - 1778

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 8.47 | 4.85 |
| 2 .- Nazca | 5,500 | 7.63 | 4.37 |
| 3 .- Pisco | 10,100 | 14.02 | 8.03 |
| 4 .- Pachacama | 1,275 | 1.77 | 1.01 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 1.94 | 1.11 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,650 | 5.06 | 2.90 |
| 7 .- Asia y Mala | 900 | 1.24 | 0.71 |
| 8 .- Chancay | 13,825 | 19.20 | 10.99 |
| 9 .- Yauyos | 1,250 | 1.73 | 0.99 |
| 10.- Cañete | 9,000 | 12.49 | 7.15 |
| 11.- Carabaillo | 4,800 | 6.66 | 3.81 |
| 12.- Surco y Late | 4,900 | 6.80 | 3.89 |
| 13.- Guaura | 8,102.4 | 11.25 | 6.44 |
| 14.- Santa | 1,200 | 1.66 | 0.95 |
| | 72,002.4 | | 57.25 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | 5,000 | 9.30 | 3.97 |
| 16.- Tarma | 10,725 | 19.95 | 8.52 |
| 17.- Caxatambo | 4,350 | 8.09 | 3.45 |
| 18.- Guamalíes | 3,450 | 6.41 | 2.74 |
| 19.- Canta | 7,325 | 13.62 | 5.82 |
| 20.- Xauxa | 10,050 | 18.69 | 7.99 |
| 21.- Guarochirí | 3,000 | 5.58 | 2.38 |
| 22.- Guánuco | 2,300 | 4.27 | 1.82 |
| 23.- Guaylas | 7.550 | 14.04 | 6.00 |
| | 53,750 | | 42.74 |
| | 125,752.4 | | 99.99 |

n.c

Cuadro # 40
DIEZMOS DE LIMA: 1777-1779

| Llanos | En pesos | % parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 8.31 | 4.92 |
| 2 .- Nazca | 5,500 | 7.49 | 4.43 |
| 3.- Pisco | 10,100 | 13.76 | 8.15 |
| 4 .- Pachacama | 1,275 | 1.73 | 1.02 |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 1.90 | 1.12 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,650 | 4.97 | 2.94 |
| 7 .- Asia y Mala | 900 | 1.22 | 0.72 |
| 8 .- Chancay | 13,100 | 17.85 | 10.57 |
| 9 .- Yauyos | 1,250 | 1.70 | 1.00 |
| 10.- Cañete | 11,450 | 15.60 | 9.24 |
| 11.- Carabaillo | 4,800 | 6.54 | 3.87 |
| 12.- Surco y Late | 4,900 | 6.67 | 3.95 |
| 13.- Guaura | 7,750 | 10.56 | 6.25 |
| 14.- Santa | 1,200 | 1.63 | 0.96 |
| | 73,375 | | 59.22 |
| Sierra | | | |
| 15.- Conchucos | 5,000 | 9.89 | 4.03 |
| 16.- Tarma | 10,725 | 21.22 | 8.65 |
| 17.- Caxatambo | 4,350 | 8.60 | 3.51 |
| 18.- Guamalíes | --- | -- | -- |
| 19.- Canta | 7,100 | 14.05 | 5.73 |
| 20.- Xauxa | 10,500 | 20.78 | 8.47 |
| 21.- Guarochirí | 3,000 | 5.93 | 2.42 |
| 22.- Guánuco | 2,300 | 4.55 | 1.85 |
| 23.- Guaylas | 7,550 | 14.94 | 6.09 |
| | 50,525 | | 40.77 |
| | 123,900 | | 99.99 |

Cuadro # 41

DIEZMOS DE LIMA: 1778-1780

| Llanos | En pesos | % Parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,100 | 8.26 | 5.06 |
| 2 .- Nazca | 5,500 | 7.45 | 4.57 |
| 3 .- Pisco | 10,100 | 13.69 | 8.39 |
| 4 .- Pachacama | 1,225 | 1.66 | 1.01 |
| 5 .- Luriçancho | 1,400 | 1.89 | 1.16 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,650 | 4.94 | 3.03 |
| 7 .- Asia y Mala | 900 | 1.21 | 0.74 |
| 8 .- Chancay | 13,100 | 17.75 | 10.88 |
| 9 .- Yauyos | 1,250 | 1.69 | 1.03 |
| 10.- Cañete | 11,450 | 15.52 | 9.51 |
| 11.- Carabaillo | 5,250 | 7.11 | 4.36 |
| 12.- Surco y Late | 4,900 | 6.64 | 4.07 |
| 13.- Huaura | 7,750 | 10.50 | 6.43 |
| 14.- Santa | 1,200 | 1.62 | 0.99 |
| | 73,775 | | 61.30 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | 4,500 | 9.66 | 3.73 |
| 16.- Tarma | 10,725 | 23.02 | 8.91 |
| 17.- Caxatambo | 4,350 | 9.33 | 3.61 |
| 18.- Guamalíes | --- | -- | -- |
| 19.- Canta | 7,100 | 15.24 | 5.89 |
| 20.- Jauja | 10,050 | 21.57 | 8.35 |
| 21.- Huarochiri | --- | -- | -- |
| 22.- Huánuco | 2,300 | 4.93 | 1.91 |
| 23.- Huaylas | 7,550 | 16.21 | 6.27 |
| | 46,575 | | 38.69 |
| | 120,350 | | 99.99 |

Cuadro # 42
DIEZMOS DE LIMA: 1779-1781

| Llanos | En pesos | % parcial | % General |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,200 | 8.18 | 4.79 |
| 2 .- Nazca | 5,500 | 7.25 | 4.25 |
| 3 .- Pisco | 10,100 | 13.32 | 7.81 |
| 4 .- Pachacama | --- | -- | -- |
| 5 .- Lurigancho | 1,400 | 1.84 | 1.08 |
| 6 .- Callao | 3,650 | 4.81 | 2.82 |
| 7 .- Mala | 900 | 1.18 | 0.69 |
| 8 .- Chancay | 15,000 | 19.79 | 11.60 |
| 9 .- Yauyos | 1,250 | 1.64 | 0.96 |
| 10.- Cañete | 11,450 | 15.11 | 8.85 |
| 11.- Carabaillo | 5,250 | 6.92 | 4.06 |
| 12.- Surco | 4,900 | 6.46 | 3.79 |
| 13.- Huaura | 7,750 | 10.22 | 5.99 |
| 14.- Santa | 1,200 | 1.58 | 0.92 |
| 15.- Lurín | 1,225 | 1.61 | 0.94 |
| | 75,775 | | 58.62 |
| Sierra | | | |
| 16.- Conchucos | 4,500 | 8.41 | 3.48 |
| 17.- Tarma | 10,725 | 20.05 | 8.29 |
| 18.- Caxatambo | 4,350 | 8.13 | 3.36 |
| 19.- Guamalíes | 3,400 | 6.35 | 2.63 |
| 20.- Canta | 7,100 | 13.27 | 5.49 |
| 21.- Jauja | 11,005 | 20.57 | 8.51 |
| 22.- Huarochirí | 2,550 | 4.76 | 1.97 |
| 23.- Huánuco | 2,300 | 4.30 | 1.77 |
| 24.- Huaylas | 7,550 | 14.11 | 5.84 |
| | 53,480 | | 41.37 |
| | 129,255 | | 99.99 |

Cuadro # 43

DIEZMOS DE HUAURA: 1779-1780

(anexo)

| | pesos | % |
|---|---|---|
| 1 .- Huaura | 800 | 10.84 |
| 2 .- Barranca | 700 | 9.48 |
| 3 .- Supe | 300 | 4.06 |
| 4 .- Pativilca | 1,000 | 13.55 |
| 5 .- Sayán | 350 | 4.74 |
| 6 .- Huarmey | 100 | 1.35 |
| 7 .- Huacho | 700 | 9.48 |
| 8 .- Hacienda don Francisco de la Puente y Sandoval | 700 | 9.48 |
| 9 .- Hacienda Huaito | 800 | 10.84 |
| 10.- Supe | 300 | 4.06 |
| 11.- Hacienda Baes | 900 | 12.19 |
| 12.- Hacienda Quipico | 480 | 6.50 |
| 13.- Hacienda Andahuasi | 250 | 3.38 |
| 14.- Hacienda Vilcahuaura | --- | -- |
| | 7,380 | 99.95 |

* Vilcahuaura.- No hay razón de su producto por haber sido esta de caña y hoy háyanse distinguida; como asímismo no haber ocurrido al cobro de lo que debía percibir.

Cuadro # 44

DIEZMOS DE LIMA: 1780-1782

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 5,600 | 7.54 | 4.41 |
| 2 .- Nazca | 6,250 | 8.41 | 4.93 |
| 3 .- Pisco | 8,100 | 10.90 | 6.39 |
| 4 .- Pachacama | 1,407.4 | 1.89 | 1.11 |
| 5 .- Lurigancho | 1,425 | 1.91 | 1.12 |
| 6 .- Callao | 3,7oo | 4.98 | 3.86 |
| 7 .- Asia y Mala | 900 | 1.21 | 0.71 |
| 8 .- Chancay | 15,000 | 20.20 | 11.83 |
| 9 .- Yauyos | 1,250 | 1.68 | 0.98 |
| 10.- Cañete | 11,450 | 15.42 | 9.03 |
| 11.- Carabaillo | 5,300 | 7.13 | 4.18 |
| 12.- Surco | 4,900 | 6.59 | 3.86 |
| 13.- Huaura | 7,750 | 10.43 | 6.11 |
| 14.- Santa | 1,220 | 1.64 | 0.96 |
| | 74,252 | | 58.58 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | 3,750 | 7.14 | 2.95 |
| 16.- Tarma | 10,725 | 20.43 | 8.46 |
| 17.- Caxatambo | 4,652.4 | 8.86 | 3.67 |
| 18.- Guamalíes | 3,400 | 6.47 | 2.68 |
| 19.- Canta | 7,100 | 13.52 | 5.60 |
| 20.- Jauja | 11,005 | 20.96 | 8.68 |
| 21.- Huarochirí | 2,250 | 4.28 | 1.77 |
| 22.- Huánuco | 2,300 | 4.38 | 1.81 |
| 23.- Huaylas | 7,300 | 13.90 | 5.76 |
| | 52,482 | | 41.41 |
| | 126,735 | | 99.99 |

Cuadro # 45

DIEZMOS DE LIMA: 1781-1783

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 5,600 | 7.33 | 4.33 |
| 2 .- Nazca | 6,250 | 8.18 | 4.84 |
| 3 .- Pisco | 8,100 | 10.61 | 6.27 |
| 4 .- Pachacama | 1,407.4 | 1.84 | 1.08 |
| 5 .- Lurigancho | 1,425 | 1.86 | 1.10 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,700 | 4.84 | 2.86 |
| 7 .- Mala | 900 | 1.17 | 0.69 |
| 8 .- Chancay | 13,500 | 17.68 | 10.45 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.73 | 1.02 |
| 10.- Cañete | 14,500 | 18.99 | 11.23 |
| 11.- Carabaillo | 5,300 | 6.94 | 4.10 |
| 12.- Surco y Late | 5,350 | 7.00 | 4.14 |
| 13.- Huaura | 7,750 | 10.15 | 6.00 |
| 14.- Santa | 1.220 | 1.59 | 0.94 |
| | 76,327 | | 59.12 |
| **Sierra** | | | |
| 15.- Conchucos | 3,750 | 7.10 | 2.90 |
| 16.- Tarma | 10,725 | 20.32 | 8.30 |
| 17.- Cáxatambo | 4,652.4 | 8.81 | 3.60 |
| 18.- Guamalíes | 3,200 | 6.06 | 2.47 |
| 19.- Canta | 7,000 | 13.26 | 5.42 |
| 20.- Jauja | 11,550 | 21.88 | 8.94 |
| 21.- Huarochirí | 2,250 | 4.26 | 1.74 |
| 22.- Huánuco | 2,350 | 4.45 | 1.82 |
| 23.- Huaylas | 7,300 | 13.83 | 5.65 |
| | 52,777 | | 40.87 |
| | 129,105 | | 99.99 |

Cuadro # 46

DIEZMOS DE CONCHUCOS; 1781-1782

(anexo)

| Vicarios | Vendidos en pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| A. Vicaría de San Luis de Huari.- | 4,000 | 60.60 | 34.85 |
| 1.- San Andrés de Llamellín | | | |
| 2.- San Cristóbal de Uco | | | |
| 3.- San Marcos de Collanapincos | | | |
| 4.- San pedro de Chavín | | | |
| 5.- Santo Domingo de Huari | | | |
| 6.- San Martín de Chacas | 2,600 | 39.39 | 22.65 |
| 7.- San Luis de Huari | | | |
| | 6,600 | | 57.51 |
| B.- Vicaría de Pallasca.- | | | |
| 8 .- San Pedro de Piscobamba. | 3,515 | 72.10 | 30.63 |
| 9 .- San Juan Baptista de Pomabamba. | | | |
| 10.- Santa María de las Nieves de Siguas | | | |
| 11.- San Juan Baptista de Pallasca. | | | |
| 12.- San Marcos de Liapo | | | |
| 13.- San Pedro de Corongo | 1,360 | 27.89 | 11.85 |
| 14.- Santo Domingo de Tauca | | | |
| 15.- Santiago de Cabana | | | |
| | 4,875 | | 42.48 |
| | 11,475 | | 99.99 |

Cuadro # 47

DIEZMOS DE CHANCAY: 1781

(1°año)

| Haciendas | Maiz | % | Trigo | % | frejol | % | Cebada. | % | Terneros. | % | lechones | % | Pesos | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1) Pasamayo | 500 | 7.70 | 9 ½ | 7.75 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 2) Boza | 750 | 11.55 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 3) Esquivel | 193 ½ | 2.97 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 4 | 80.0 | -- | -- | -- | -- |
| 4) Guayan | 398 | 6.13 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 5) García Alonso | 319 ½ | 4.91 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 6) Guando | 394 | 6.07 | 22 | 18.96 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 7) San José | 637 ½ | 9.81 | 10 | 8.62 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 8) Retes | 300 | 4.62 | 6 ½ | 5.17 | -- | -- | 20 | 90.90 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 9) Xecuan | 285 | 4.39 | 22 | 18.96 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 10) Gallegos | 120 | 1.84 | 10 | 8,62 | -- | -- | -- | -- | 1 | 20.0 | 30 | 46.15 | -- | -- |
| 11) Torreblanca | 420 | 6.47 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 12) Galeano | 151 | 2.32 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 13) Caqui | 180 | 2.77 | 13 | 11.20 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 14) Viñas | 76 | 1.17 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 15) Chacarilla | 175 | 2.69 | -- | -- | -- | -- | 2 | 9.09 | -- | -- | 35 | 53.84 | -- | -- |
| 16) Salinas | 490 | 7.55 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 17) Chancayllo | 601 | 9.26 | 23 | 19.82 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 18) Laure | 500 | 7.70 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 19) peojales | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 800 | 100.0 |
| | 6,490 ½ | 99.92 | 116 | 99.10 | | | 22 | 99.99 | 5 | 100.0 | 65 | 99.99 | 800 | 100.0 |

*
Granos: fanegas
Terneros y lechones: unidades

Cuadro # 48

DIEZMOS DE CHANCAY: 1782

(2°año)

| Haciendas | Maiz | % | Trigo | % | Frejol | % | Cebada | % | Terneros | % | Lechones | % | Pesos | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1) Pasamayo | 800 | 11.42 | --- | --- | 11 | 34.37 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2) Boza | 350 | 4.99 | --- | --- | 4½ | 12.50 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3) Esquivel | 300 | 4.28 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 2 | 100.0 | --- | --- | --- | --- |
| 4) Guayan | 350 | 4.99 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5) García Alonso | 300 | 4.28 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6) Guando | 450 | 6.42 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7) San José | 410 | 5.85 | 6 | 100.0 | 7 | 21.87 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8) Retes | 500 | 7.14 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9) Xecuan | 230 | 3.28 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10) Gallegos | 150 | 2.14 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11) Torreblanca | 680 | 9.71 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12) Galeano | 210 | 2.99 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 13) Caqui | 300 | 4.28 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 14) Viñas | 70 | 0.99 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15) Chacarilla | 180 | 2.57 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 16) Salinas | 511 | 7.29 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 17) Chancayllo | 600 | 8.57 | --- | --- | 10 | 31.25 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18) Laure | 610 | 8.71 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 19) Peojales | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 800 | 100. |
| | 7,001 | 99.90 | 6 | 100.0 | 32½ | 99.99 | --- | --- | 2 | 100.0 | --- | --- | 800 | 100. |

*

Granos: fanegas

Terneros y lechones: unidades

Cuadro # 49

DIEZMOS DE LIMA: 1782-1784

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 5,600 | 7.26 | 4.19 |
| 2 .- Nazca | 6,100 | 7.91 | 4.57 |
| 3 .- Pisco | 8,100 | 10.50 | 6.07 |
| 4 .- Pachacama | -- | -- | -- |
| 5 .- Lurigancho | 1,750 | 2.27 | 1.31 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,750 | 4.86 | 2.81 |
| 7 .- Mala | 1,265.2 | 1.64 | 0.94 |
| 8 .- Chancay | 13,500 | 17.51 | 10.11 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.71 | 0.99 |
| 10.- Cañete | 14,500 | 18.81 | 10.86 |
| 11.- Carabaillo | 5,325 | 6.90 | 3.99 |
| 12.- Surco y Late | 5,350 | 6.94 | 4.01 |
| 13.- Huaura | 7,750 | 10.05 | 5.80 |
| 14.- Santa | 1,225 | 1.58 | 0.91 |
| 15.- Lurín | 1,540 | 1.99 | 1.15 |
| | 77,080 | | 57.77 |
| Sierra | | | |
| 16.- Conchucos | 3,750 | 6.65 | 2.81 |
| 17.- Tarma | 10,750 | 19.08 | 8.05 |
| 18.- Caxatambo | 7,075 | 12.56 | 5.30 |
| 19.- Guamalíes | 3,200 | 5.68 | 2.39 |
| 20.- Canta | 7,000 | 12.42 | 5.24 |
| 21.- Jauja | 11,550 | 20.50 | 8.65 |
| 22.- Huarochiri | 2,250 | 3.99 | 1.68 |
| 23.- Huánuco | 2,350 | 4.17 | 1.76 |
| 24.- Huaylas | 8,400 | 14.91 | 6.29 |
| | 56,325 | | 42.22 |
| | 133,405 | | 99.99 |

Cuadro No.50

DIEZMOS DE LURIGANCHO: 1782

(anexo)

| A. Llanos | pesos | % |
|---|---|---|
| 1.- Chacra Ascarruns, Conde de Lurigancho y el Rosario | 105 | 6.95 |
| 2.- Maña | 225 | 14.90 |
| 3.- Cascajal | 160 | 10.59 |
| 4.- Rincón y Hoja del Medio | 200 | 13.24 |
| 5.- Nievería | 170 | 11.25 |
| 6.- Santa Clara | 150 | 9.93 |
| 7.- Pedreros | 100 | 6.62 |
| 8.- Marques Otero | 100 | 6.62 |
| 9.- Marqués de Montemina | 300 | 19.86 |
| | **1,510** | **99.96** |

Cuadro No.51

DIEZMOS DE CHILCA, MALA, ASIA: 1782

| A. Llanos | pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| **a. Partido de Chilca** | | | |
| 1.- Hacienda de la Laguna | 10 | 2.50 | 0.84 |
| 2.- Calango | 15 | 3.75 | 1.27 |
| 3.- Vecindario del Curato de Chilca | 375 | 93.75 | 31.77 |
| | 400 | | 33.89 |
| **b. Partido de Mala** | | | |
| 4.- Hacienda Lumbreras | 25 | 6.25 | 2.11 |
| 5.- Hacienda Bujama | 35 | 8.75 | 2.96 |
| 6.- La Rinconada | 10 | 2.50 | 0.84 |
| 7.- El Olivar | 5 | 1.25 | 0.42 |
| 8.- Lomas y vecinos del pueblo | 325 | 81.25 | 27.54 |
| | 400 | | 33.89 |
| **c. Partido de Asia** | | | |
| 9 .- Hacienda Asia | 50 | 13.15 | 4.23 |
| 10.- El platanar | 30 | 7.89 | 2.54 |
| 11.- La Quebrada | 300 | 78.94 | 25.42 |
| | 380 | | 32.20 |
| | 1,180 | | 99.98 |

Cuadro No. 52

Doctrinas de Arriendo Huamalíes: 1782

| | pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Huacrachuco | 135 | 39.13 | 3.22 |
| 2 .- Huacaibamba | 150 | 43.47 | 3.58 |
| 3 .- Valle de Arancay | 60 | 17.39 | 1.43 |
| | 345 | | 8.23 |

Doctrinas de cobro por el mismo diezmero

| | pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Doctrina Chavín de Pariarca | 479.5 | 12.46 | 11.43 |
| 2 .- Doctrina de Jesús | 351.2 | 9.13 | 8.37 |
| 3 .- Doctrina de Linga | 252.6 | 6.55 | 6.01 |
| 4 .- Doctrina de Llata | 682 | 17.74 | 16.28 |
| 5 .- Doctrina de Pachas | 1,409.4 | 36.65 | 33.63 |
| 6 .- Doctrina de Baños | 669 | 17.40 | 15.97 |
| | 3,844 | | 91.76 |
| | 4,189 | | 99.99 |

Cuadro # 53
DIEZMOS DE PACHACAMA 1782

| Hacienda | Pesos | % |
|---|---|---|
| 1.- Castillejo y Mamacona | 80 | 5.55 |
| 2.- San Felipe Neri | 600 | 41.66 |
| 3.- Buenavista | 100 | 6.94 |
| 4.- Venturosa | 30 | 2.08 |
| 5.- Casa Blanca | 50 | 3.47 |
| 6.- Tomina | -- | -- |
| 7.- Manchay | 200 | 13.88 |
| 8.- Cieneguilla | 60 | 4.16 |
| 9.- Yanaconas y arrendatarios de Lurín, Pachacamac y Cieneguilla | 250 | 17.36 |
| 10.- Lomas | 70 | 4.86 |
| Total | 1,440 | 99.95 |

DIEZMOS DE PACHACAMAC 1782-83

| Hacienda | Pesos | % |
|---|---|---|
| 1.- Tres haciendas de San Felipe Neri | 920 | 50.46 |
| 2.- Naturales de Lurín y Yanaconas de Pachacamac y Cieneguilla | 260 | 14.26 |
| 3.- Buenavista y Villena | 100 | 5.48 |
| 4.- Naturales de Pachacamac (Chacarita de Casa Blanca y de la Jamina). | 125 | 6.85 |
| 5.- Hda. Manchay y sus Yanaconas | 200 | 10.97 |
| 6.- Indios de la Hda. de Cieneguilla | 162 | 8.88 |
| 7.- Venturosa | 56 | 3.07 |
| Total | 1,825 | 99.97 |

Cuadro # 54

DIEZMOS DE JAUJA 1782

| | Doctrinas | Pesos | % |
|---|---|---|---|
| 1.- | Jauja | 1,700 | 13.49 |
| 2.- | Apata | 800 | 6.34 |
| 3.- | San Gerónimo y Concepción | 1,050 | 8.33 |
| 4.- | Huancayo y Zapallana | 1,500 | 11.90 |
| 5.- | Chupaca, Chongos y Sicaya | 2,800 | 22.22 |
| 6.- | Calca | 1,200 | 9.52 |
| 7.- | Sincos, Mito y Olcocuna | 2,400 | 19.04 |
| 8.- | Guaripampa | 550 | 4.36 |
| 9.- | Comas y Parihuanca (Montaña) | 600 | 4.76 |
| | TOTAL | 12,600 | 99.96 |

Cuadro # 55

DIEZMOS DE HUAURA 1782-1783
(Azúcar)

| Doctrinas | Pesos | % |
|---|---|---|
| 1.- Pativilca | 1,000 | 24.69 |
| 2.- Barranca | 600 | 14.81 |
| 3.- Supe | 300 | 7.40 |
| 4.- Huaura | 600 | 14.81 |
| 5.- Huacho | 700 | 17.28 |
| 6.- Sayan | 450 | 11.11 |
| 7.- Huarmey | 100 | 2.46 |
| 8.- Hacienda de Supe (Padres Agustinos) | 300 | 7.40 |
| TOTAL | 4,050 | 99.96 |

Razón de azucares que han dado
algunas haciendas de Huaura
1783

| Haciendas | Panes | % |
|---|---|---|
| 1.- Huaito | 250 | 30.30 |
| 2.- El Ingenio | 200 | 24.24 |
| 3.- Humaya | 170 | 20.60 |
| 4.- Quipico | 125 | 15.15 |
| 5.- Andahuasi | 80 | 9.69 |
| TOTAL | 825 | 99.98 |

Cuadro # 56

DIEZMOS DEL CALLAO Y MAGDALENA

**1782-1783**

| Chacras | Pesos | % |
|---|---|---|
| 1.- San Martín | 50 | 1.07 |
| 2.- Santa Beatriz y Desamparados | 400 | 8.56 |
| 3.- Santa Teresa | 116 | 2.48 |
| 4.- Beletmitas | 30 | 0.46 |
| 5.- Lobatón e Ibarrola | 225 | 4.81 |
| 6.- Orrantia | 40 | 0.85 |
| 7.- Villar | 400 | 8.56 |
| 8.- Mata Lechuzas | 60 | 1.28 |
| 9.- Del Colegio Santo Thomás | 200 | 4.28 |
| 10.- Facones | 25 | 0.53 |
| 11.- Breña | 30 | 0.64 |
| 12.- Oyague | 60 | 1.28 |
| 13.- Orbea | 100 | 2.14 |
| 14.- El Milagro y San Cayetano | 225 | 4.81 |
| 15.- Maranga y Maranguilla | 600 | 12.85 |
| 16.- Chacra Alta y el Horno | 140 | 2.99 |
| 17.- Casa del Escusado | 55 | 1.17 |
| 18.- Caiquegui | 60 | 1.28 |
| 19.- El Paulino | 40 | 0.85 |
| 20.- Ocona | 110 | 2.35 |
| 21.- Arastegui | 100 | 2.14 |
| 22.- De Rios | 60 | 1.28 |
| 23.- Pando | 130 | 2.78 |
| 24.- Laso y Conde | 150 | 3.21 |
| 25.- Rosas | 30 | 0.64 |
| 26.- Puente | -- | - -- |
| 27.- Molino del Gato | -- | - -- |
| 28.- Cueva | 52 | 1.11 |
| 29.- Conde de Torres | 70 | 1.49 |
| 30.- La Legua | -- | - -- |
| 31.- La Palma | 50 | 1.07 |
| 32.- Murrias Bermudes y Olmedo | 100 | 2.14 |
| 33.- San Joseph | 40 | 0.85 |
| 34.- Miranabes | 50 | 1.07 |
| 35.- La Anima | 30 | 0.64 |
| 36.- Aguilar | -- | - -- |
| 37.- Huambacho | -- | - -- |
| 38.- Navamuel | 20 | 0.42 |
| 39.- Beatia (hoy Ribero) | 80 | 1.71 |
| 40.- Aramburu | 50 | 1.07 |
| 41.- Mirones | 30 | 0.64 |
| 42.- Palomino | -- | - -- |
| 43.- Villa Blanca | 30 | 0.64 |

Sigue...

...

| Chacras | Pesos | % |
|---|---|---|
| 44.- Hornillo | 6 | 0.12 |
| 45.- Caiquegui y las Guacas[1] | 485 | 10.38 |
| 46.- Huertas | 140 | 2.99 |
| | 4,669 | 99.95 |

(1) Llamaban las Guacas (¿donde?) a unas "Tierreoillas" dedicadas al Panllevar (maíz, frijol, papas, yuca, camote, zapallos). La chacra de Caiquegui propiedad de la Buena Muerte, producia aceite (1 arroba).

Cuadro No.57

DIEZMOS DE LIMA: 1783-1785

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 5,600 | 7.42 | 4.36 |
| 2 .- Nazca | 6,100 | 8.09 | 4.75 |
| 3 .- Pisco | 8,100 | 10.74 | 6.31 |
| 4 .- Pachacama | 1,540 | 2.04 | 1.19 |
| 5 .- Lurigancho | 1,750 | 2.32 | 1.36 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 3,750 | 4.97 | 2.92 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,265 | 1.67 | 0.98 |
| 8 .- Chancay | 13,500 | 17.90 | 10.51 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.75 | 1.03 |
| 10.- Cañete,hdas.Montalvan y Huaca | 12,554 | 16.65 | 9.78 |
| 11.- Carabaillo | 5,325 | 7.06 | 4.14 |
| 12.- Surco y Late | 5,350 | 7.09 | 4.16 |
| 13.- Huaura | 8,000 | 10.61 | 6.23 |
| 14.- Santa | 1,225 | 1.62 | 0.95 |
| | 75,384 | | 58.73 |
| Sierra | | | |
| 15.- Conchucos | 3,750 | 7.08 | 2.92 |
| 16.- Tarma | 10,750 | 20.29 | 8.37 |
| 17.- Caxatambo | 4,652 | 8.78 | 3.62 |
| 18.- Guamalíes | 3,200 | 6.04 | 2.49 |
| 19.- Canta | 7,250 | 13.69 | 5.64 |
| 20.- Jauja | 11,550 | 21.81 | 8.99 |
| 21.- Huarochiri | 2,250 | 4.24 | 1.75 |
| 22.- Huánuco | 2,355 | 4.44 | 1.83 |
| 23.- Huaylas | 7,200 | 13.59 | 5.61 |
| | 52,957 | | 41.26 |
| | 128,341.6 | | 99.99 |

Cuadro No. 58

DIEZMOS DE HUAURA: 1783-1784

| A. Llanos | pesos | % |
|---|---|---|
| 1 .- Hacienda Guaito | 1,400 | 15.90 |
| 2 .- Hacienda Supe | 300 | 3.40 |
| 3.- Ingenio | 800 | 9.09 |
| 4 .- Humaya | 600 | 6.81 |
| 5 .- Quipico | 600 | 6.81 |
| 6 .- Andahuasi | 250 | 2.84 |
| 7 .- Doctrina de Pativilca | 1,000 | 11.36 |
| 8 .- Barranca | 700 | 7.95 |
| 9 .- Supe | 350 | 3.97 |
| 10.- Guaura | 650 | 7.38 |
| 11.- Huacho | 600 | 6.81 |
| 12.- Sayán | 400 | 4.54 |
| 13.- Huarmey | 825 | 9.37 |
| 14.- Lomas | 025 | 0.28 |
| 15.- Menudencia de los cajones de las haciendas. | 300 | 3.40 |
| | 8,800 | 99.91 |

**Cuadro # 59**
**Recaudación de sandías, zapallos y**

**otras especies; Ica 1783**

| | Cargas | % |
|---|---|---|
| 1.- sandías | 20 | 15.38 |
| 2.- zapayos | 40 | 30.76 |
| 3.- yucas | 30 | 23.07 |
| 4.- camotes | 20 | 15.38 |
| 5.- cebollas | 20 | 15.38 |
| | 130 | 99.97 |

Cuadro No.60

DIEZMOS DE LIMA: 1784-1786

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,000 | 7.77 | 4.59 |
| 2 .- Nazca | 6,137.4 | 7.94 | 4.69 |
| 3 .- Pisco | 8,400 | 10.87 | 6.43 |
| 4 .- Pachacama | 1,540 | 1.99 | 1.17 |
| 5 .- Lurigancho | 1,775 | 2.29 | 1.35 |
| 6 .- Callao Y | 3,775 | 4.88 | 2.89 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,000 | 1.29 | 0.76 |
| 8 .- Chancay | 13,500 | 17.48 | 10.33 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.71 | 1.01 |
| 10.- Cañete | 7,050 | 9.13 | 5.39 |
| 11.- Carabaillo | 5,400 | 6.99 | 4.13 |
| 12.- Surco y Late | 5,350 | 6.92 | 4.09 |
| 13.- Huaura | 8,000 | 10.36 | 6.12 |
| 14.- Santa | 1,350 | 1.74 | 1.03 |
| 15.- Semillas de Cañete | 2,315 | 2.99 | 1.77 |
| 16.- Semillas de Chincha | 3,600 | 4.66 | 2.75 |
| 17.- Semillas de Lunaguaná | 700 | 0.90 | 0.53 |
| | 77,217 | | 59.13 |
| B Sierra | | | |
| 18.- Conchucos | 3,800 | 7.12 | 2.90 |
| 19.- Tarma | 10,800 | 20.23 | 8.27 |
| 20.- Caxatambo | 4,652.4 | 8.71 | 3.56 |
| 21.- Guamalíes | 3,200 | 5.99 | 2.45 |
| 22.- Canta | 7,250 | 13.58 | 5.55 |
| 23.- Jauja | 11,550 | 21.64 | 8.84 |
| 24.- Huarochiri | 2,562 | 4.80 | 1.96 |
| 25.- Huánuco | 2,355 | 4.41 | 1.80 |
| 26 - Huaylas | 7,200 | 13.49 | 5.51 |
| | 53,369 | | 40.86 |
| | 130,587.4 | | 99.99 |

Cuadro No.61

DIEZMOS DE LIMA: 1785-1787

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 6,000 | 7.73 | 4.40 |
| 2 .- Nazca | 6,137.4 | 7.91 | 4.50 |
| 3 .- Pisco | 8,400 | 10.83 | 6.17 |
| 4 .- Pachacama | -- | -- | -- |
| 5 .- Lurigancho | 1,775 | 2.28 | 1.30 |
| 6 .- Callao | 3,775 | 4.86 | 2.77 |
| 7 .- Mala | 1,000 | 1.28 | 0.73 |
| 8 .- Chancay | 13,760 | 17.74 | 10.11 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.70 | 0.97 |
| 10.- Cañete | 7,050 | 9.09 | 5.18 |
| 11.- Carabaillo | 5,400 | 6.96 | 3.96 |
| 12.- Surco | 5,350 | 6.89 | 3.93 |
| 13.- Huaura | 8,075 | 10.41 | 5.93 |
| 14.- Santa | 1,350 | 1.74 | 0.99 |
| 15.- Lurín | 1,540 | 1.98 | 1.13 |
| 16.- Semillas de Cañete | 2,315 | 2.98 | 1.70 |
| 17.- Semillas de Chincha | 3,600 | 4.64 | 2.64 |
| 18.- Semillas de Lunaguaná | 700 | 0.90 | 0.51 |
| | 77,552 | | 56.98 |
| **Sierra** | | | |
| 19.- Conchucos | 3,800 | 6.49 | 2.79 |
| 20.- Tarma | 10,800 | 18.44 | 7.93 |
| 21.- Caxatambo | 4,700 | 8.02 | 3,45 |
| 22.- Guamalíes | 3,250 | 5.55 | 2.38 |
| 23.- Canta | 7,325 | 12.51 | 5.38 |
| 24.- Jauja | 15,207 | 25.97 | 11.17 |
| 25.- Huarochiri | 2,562.4 | 4.37 | 1.88 |
| 26.- Húanuco | 2,500 | 4.27 | 1.83 |
| 27.- Carhuaz y Yungay de Huaylas | 4,750 | 8.11 | 3.49 |
| 28.- Huaraz de Huaylas | 3,650 | 6.23 | 2.68 |
| | 58,544 | | 43.01 |
| | 136,097.4 | | 99.99 |

Cuadro No. 62
DIEZMOS DE LIMA: 1786-1788

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 11,685 | 13.19 | 7.71 |
| 2 .- Nazca | 8,400 | 9.48 | 5.58 |
| 3 .- Pisco | 11,700 | 13.20 | 7.78 |
| 4 .- Pachacama | 1,550 | 1.74 | 1.03 |
| 5 .- Lurigancho | 2,000 | 2.25 | 1.33 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 5,000 | 5.64 | 3.32 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,450 | 1.63 | 0.96 |
| 8 .- Chancay | 13,760 | 15.53 | 9.15 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.49 | 0.88 |
| 10.- Cañete | 4,450 | 5.02 | 2.96 |
| 11.- Carabaillo | 7,505 | 8.47 | 4.99 |
| 12.- Surco y Late | 7,275 | 8.21 | 4.84 |
| 13.- Guaura | 8,075 | 9.11 | 5.37 |
| 14.- Santa | 2,012 | 2.27 | 1.33 |
| 15.- Semillas de Chincha | 2,400 | 2.70 | 1.59 |
| | 88,587 | | 58.94 |
| **Sierra** | | | |
| 16.- Conchucos | 6,300 | 10.21 | 4.19 |
| 17.- Tarma | 11,100 | 17.99 | 7.38 |
| 18.- Caxatambo | 4,700 | 7.61 | 3.12 |
| 19.- Guamalíes | 3,250 | 5.26 | 2.16 |
| 20.- Canta | 7,325 | 11.87 | 4.87 |
| 21.- Jauja | 15,207 | 24.64 | 10.11 |
| 22.- Huarochiri | 2,912.4 | 4.72 | 1.93 |
| 23.- Huánuco | 2,500 | 4.05 | 1.66 |
| 24.- Carhuaz y Yungay de Huaylas | 4,750 | 7.69 | 3.16 |
| 25.- Huaraz de Idem. | 3,650 | 5.91 | 2.42 |
| | 61,694 | | 41.05 |
| | 150,281.4 | | 99.99 |

Cuadro No. 63

DIEZMOS DE LIMA: 1786-1788

| Llanos | pesos |
|---|---|
| **Ica.-** | |
| 1 .- Quebrada Guamaní hasta Chanchajaya | 4,000 |
| 2..- Callejón Chanchajaya hasta Garganta | 2,250 |
| 3 .- Callejón de Garganta hasta Paso de Chirana | 775 |
| 4 .- Topiate y Cerro Blanco hasta Toma de Saraja | 2,500 |
| 5 .- Saraja hasta Paso de Santiago | 1,200 |
| 6 .- Camino de Garganta hasta Bencaja en San Gerónimo | 810 |
| 7 .- Pueblos Altos | 150 |
| | 11,685 |
| **Pisco.-** | |
| 1.- Chunchanga y Hoyas | 4,500 |
| 2.- Condor y Humay | 7,200 |
| | 11,700 |
| **Nazca.-** | |
| 1.- Nazca hasta Ingenio | 4,150 |
| 2.- Rio Grande hasta Guayuri | 2,250 |
| 3.- Palpa y Viscas | 2,000 |
| | 8,400 |

Cuadro No. 64

DIEZMOS DE LIMA: 1787-1789

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 11,685 | 12.91 | 7.81 |
| 2 .- Nazca | 8,400 | 9.28 | 5.61 |
| 3 .- Pisco | 11,700 | 12.93 | 7.82 |
| 4 .- Pachacama | 1,550 | 1.71 | 1.03 |
| 5 .- Lurigancho | 2,000 | 2.21 | 1.33 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 5,000 | 5.52 | 3.34 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,450 | 1.70 | 0.97 |
| 8 .- Chancay | 13,760 | 15.21 | 9.20 |
| 9 .- Yauyos | 1,350 | 1.49 | 0.90 |
| 10.- Cañete | 4,406 | 4.87 | 2.94 |
| 11.- Carabaillo | 7,505 | 8.29 | 5.02 |
| 12.- Surco y Late | 7,275 | 8.04 | 4.86 |
| 13.- Huaura | 8,075 | 8.92 | 5.40 |
| 14.- Santa | 2,012.4 | 2.22 | 1.34 |
| 15 - Semillas de Cañete | 1,300 | 1.43 | 0.85 |
| 16 - Semillas de Chincha | 2,400 | 2.65 | 1.60 |
| 17 - Semillas de Lunaguaná | 594 | 0.65 | 0.39 |
| | 90,462 | | 60.51 |
| **Sierra** | | | |
| 18.- Conchucos | 6,300 | 10.67 | 4.21 |
| 19.- Tarma | 11,100 | 18.80 | 7.42 |
| 20.- Caxatambo | 4,725 | 8.00 | 3.16 |
| 21.- Canta | 7,350 | 12.45 | 4.91 |
| 22.- Jauja | 15,470.4 | 26.21 | 10.34 |
| 23.- Huarochiri | 2.912 | 4.93 | 1.94 |
| 24 - Huánuco | 2,735 | 4.63 | 1.82 |
| 25 - Huaylas | 8,425 | 14.27 | 5.63 |
| | 59,017 | | 39.48 |
| | 149,480.4 | | 99.99 |

Cuadro No.65

DIEZMOS DE LIMA: 1787-1789

| A. Llanos | pesos |
|---|---|
| **Ica.-** | |
| 1.- Quebrada Guamaní hasta Chanchajaya | 4,000 |
| 2.- Callejón Chanchajaya hasta Garganta | 2,250 |
| 3.- Callejón de Garganta hasta Paso de Chirana | 775 |
| 4.- Topiate y Cerro Blanco hasta Toma de Saraja | 2,500 |
| 5.- Saraja hasta Pasado de Santiago | 1,200 |
| 6.- Camino de Garganta hasta Bencaja en San Gerónimo | 810 |
| 7.- Pueblos Altos | 150 |
| | 11,685 |
| **Pisco.-** | |
| 1.- Chunchanga y Hoyas | 4,500 |
| 2.- Condor y Humay | 7,200 |
| | 11,700 |
| **Nasca.-** | |
| 1.- Nazca hasta Ingenio | 4,150 |
| 2.- Río Grande hasta Guayuri | 2,250 |
| 3.- Palpa y Viscas | 2,000 |
| | 8,400 |
| B. Sierra: | |
| **Jauja.-** | |
| 1.- Apata | 1,089 |
| 2.- Cochangara, Canas y Montaña | 693 |
| 3.- Sincos y Orcotuna | 2,722 |
| 4.- Concepción y San Geronimo | 1,485 |
| 5.- Jauja | 1,732.4 |
| 6.- Huaripampa | 965 |
| 7.- Colca | 1,549 |
| 8.- Guancayo | 1,769.4 |
| 9.- Chupaca, Sicaya, y Chongos | 3,465 |
| | 15,469 |
| **Huánuco.-** | |
| 1.- Otra banda | 600 |
| 2.- Rondos | 300 |
| 3.- Montaña | 800 |
| 4.- Chaulan | 500 |
| 5.- Conchumayo | 500 |
| 6.- Ciudad San Francisco | 35 |
| | 2,735 |

Cuadro # 66

Diezmos de Jauja 1787-1788

| | Doctrinas | Pesos | % |
|---|---|---|---|
| 1.- | Jauja | 3,850 | 7.54 |
| 2.- | Guaripampa | 1,200 | 2.35 |
| 3.- | Sincos, Mito y Olcocuna | 4,400 | 8.62 |
| 4.- | Siçaya, Chupaca y Chongos | 6,400 | 12.54 |
| 5.- | Huancayo y Zapallanga | 3,080 | 6.03 |
| 6.- | San Geronimo y Concepción | 1,800 | 3.52 |
| 7.- | Apata | 2,000 | 3.91 |
| 8.- | Pariahuanca y Comas (Montaña) | 1,200 | 2.35 |
| 9.- | Grueza total | 24,500 | 48.01 |
| 10.- | Colca* | 2,600 | 5.09 |
| | TOTAL | 51,030 | 99.96 |

(*) Distrito menor de Chongos (Punas)

Cuadro No. 67

DIEZMOS DE LIMA: 1788-1790

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 13,125 | 14.51 | 8.77 |
| 2 .- Nazca | 7,050 | 7.79 | 4.71 |
| 3 .- Pisco | 11,400 | 12.60 | 7.61 |
| 4 .- Lurigancho | 2,000 | 2.21 | 1.33 |
| 5 .- Callao | 5,000 | 5.52 | 3.34 |
| 6 .- Asia y Mala | 1,105 | 1.22 | 0.73 |
| 7 .- Chancay | 13,760 | 15.21 | 9.19 |
| 8 .- Yauyos | 1,350 | 1.49 | 0.90 |
| 9 .- Cañete | 4,405 | 4.87 | 2.94 |
| 10 - Carabaillo | 8,065 | 8.91 | 5.39 |
| 11.- Surco y Late | 7,512 | 8.30 | 5.02 |
| 12.- Huaura | 8,075 | 8.93 | 5.39 |
| 13.- Santa | 1,650 | 1.82 | 1.10 |
| 14.- Lurín | 1,600 | 1.76 | 1.06 |
| 15 - Semillas de Cañete | 1,300 | 1.43 | 0.86 |
| 16 - Semillas de Chincha | 2,400 | 2.65 | 1.60 |
| 17 - Semillas de Lunaguaná | 625 | 0.69 | 0.41 |
| | 90,422 | | 60.43 |
| **Sierra** | | | |
| 18.- Conchucos | 6,300 | 10.64 | 4.21 |
| 19.- Tarma | 11,100 | 18.75 | 7.41 |
| 20.- Caxatambo | 4,725 | 7.98 | 3.15 |
| 21.- Canta | 7,350 | 12.41 | 4.91 |
| 22 - Jauja | 15,470.4 | 26.13 | 10.34 |
| 23.- Huarochiri | 3,080 | 5.20 | 2.05 |
| 24.- Huánuco | 2,735 | 4.62 | 1.82 |
| 25.- Huaylas | 8,425 | 14.23 | 5.63 |
| | 59,185 | | 39.56 |
| | 149,607 | | 99.99 |

Cuadro No. 68

DIEZMOS DE LIMA: 1788-1790

| A. Llanos | pesos |
|---|---|
| **Ica.-** | |
| 1.- Quebrada Guamaní hasta Chanchajaya | 4,500 |
| 2.- Callejón Chanchajaya hasta Garganta | 2,900 |
| 3.- Callejón de Garganta hasta Paso de Chirana | 960 |
| 4.- Cerro Blanco hasta Toma de Saraja | 2,655 |
| 5.- Saraja hasta Paso de Santiago | 1,450 |
| 6.- Garganta hasta Bencaja | 510 |
| 7.- Pueblos Altos | 150 |
| | 13,125 |
| **Pisco.-** | |
| 1.- Chunchanga y Hoyas | 4,150 |
| 2.- Valle Condor | 6,150 |
| 3.- Valle Humay | 1,100 |
| | 11,400 |
| **Nasca.-** | |
| 1.- Valle Nazca | 1,500 |
| 2.- Ingenio | 1,550 |
| 3.- Valle Río Grande | 2,000 |
| 4.- Valle Palpa | 2,000 |
| | 7,050 |
| **B. Sierra** | |
| **Jauja.-** | |
| 1.- Apata | 1,089 |
| 2.- Cochangara y Canas | 693 |
| 3.- Mito, Sincos y Orcotuna | 2,722 |
| 4.- Concepción y San Gerónimo | 1,732 |
| 5.- Jauja | 1,485 |
| 6.- Huaripampa | 965 |
| 7.- Chupaca, Sicaya, Chongos | 3,465 |
| 8.- Colca | 1,549.4 |
| 9.- Guancayo | 1,769.4 |
| | 15,470 |
| **Huánuco.-** | |
| 1.- Otra banda | 600 |
| 2.- Rondos | 300 |
| 3.- Montaña | 800 |
| 4.- Chaulan | 500 |
| 5.- Conchumayo | 500 |
| 6.- Ciudad | 35 |
| | 2,735 |

Cuadro # 69

DIEZMOS DE ICA 1788-1790

| Partidos | Pesos | % |
|---|---|---|
| 1.- Quebrada | 9,000 | 34.28 |
| 2.- Chanchalaya | 5,800 | 22.09 |
| 3.- Chirana | 1,920 | 7.31 |
| 4.- Cerro Blanco y Laraja | 5,310 | 20.22 |
| 5.- Santiago | 2,900 | 11.04 |
| 6.- Bencage | 1,020 | 3.88 |
| 7.- Pueblos altos | 300 | 1.14 |
| | 26,250 | 99.96 |

Cuadro # 70

DIEZMOS DE LURIGANCHO 1788-1790

| | Haciendas | Pesos | % |
|---|---|---|---|
| 1.- | Santa Clara | 150 | 7.38 |
| 2.- | La Vega | 300 | 14.77 |
| 3.- | Palomares | 20 | 0.98 |
| 4.- | Otero | 100 | 4.92 |
| 5.- | Montemira | 250 | 12.31 |
| 6.- | Francisco Nuñez | 80 | 3.94 |
| 7.- | Buena Muerte | 25 | 1.23 |
| 8.- | Yanaconas | 40 | 1.97 |
| 9.- | Campoy | 50 | 2.46 |
| 10.- | Pedrero | 100 | 4.92 |
| 11.- | Huachipa | 300 | 14.77 |
| 12.- | La Nievería | 170 | 8.37 |
| 13.- | Montes Truque | 140 | 6.89 |
| 14.- | Ñaña | 225 | 11.08 |
| 15.- | Carapongo | 80 | 3.94 |
| | TOTAL | 2,030 | 99.93 |

Cuadro No. 72
DIEZMOS DE LIMA: 1789-1791

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 13,125 | 14.22 | 8.60 |
| 2 .- Nazca | 7,050 | 7.63 | 4.62 |
| 3 .- Pisco | 11,400 | 12.35 | 7.47 |
| 4 .- Pachacama | --- | -- | -- |
| 5 .- Lurigancho | 2,000 | 2.16 | 1.31 |
| 6 .- Callao | 5,000 | 5.41 | 3.27 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,105 | 1.19 | 0.72 |
| 8 .- Chancay | 12,000 | 13.00 | 7.86 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.43 | 0.86 |
| 10.- Cañete | 7,969.4 | 8.63 | 5.22 |
| 11.- Carabaillo | 8,055 | 8.72 | 5.27 |
| 12.- Surco y Late | 7,612.4 | 8.24 | 4.98 |
| 13.- Huaura | 8,075 | 8.74 | 5.29 |
| 14.- Santa | 1,650 | 1.78 | 1.08 |
| 15.- Lurín | 1,600 | 1.73 | 1.04 |
| 16.- Semillas de Cañete | 1,300 | 1.40 | 0.85 |
| 17.- Semillas de Chincha | 2,400 | 2.60 | 1.57 |
| 18.- Semillas de Lunaguaná | 625 | 0.67 | 0.40 |
| | 92,292 | | 60.49 |
| **Sierra** | | | |
| 19.- Conchucos | 6,300 | 10.45 | 4.12 |
| 20.- Tarma | 11,100 | 18.41 | 7.27 |
| 21.- Caxatambo | 4,725 | 7.83 | 3.09 |
| 22.- Canta | 7,350 | 12.19 | 4.81 |
| 23.- Jauja | 15,471 | 25.66 | 10.14 |
| 24.- Huarochiri | 3,080 | 5.10 | 2.01 |
| 25.- Huánuco | 3,702.4 | 6.14 | 2.42 |
| 26.- Huaylas | 8,550 | 14.18 | 5.60 |
| | 60,278 | | 39.50 |
| | 152.570 | | 99.99 |

Cuadro # 72

DIEZMOS DE CONCHUCOS 1789-1790

| Doctrinas | Pesos | % |
|---|---|---|
| 1.- Chavin | 900 | 5.62 |
| 2.- San Marcos | 1,300 | 8.12 |
| 3.- Uco | 700 | 4.37 |
| 4.- Llamellin | 1,200 | 7.50 |
| 5.- Huari | 800 | 5.00 |
| 6.- San Luis | 1,200 | 7.50 |
| 7.- Chacas | 1,100 | 6.87 |
| 8.- Piscobamba | 3,000 | 18.75 |
| 9.- Pomabamba | 1,200 | 7.50 |
| 10.- Sihuas | 900 | 5.62 |
| 11.- Pallasca | 1,200 | 7.50 |
| 12.- Tauca | 800 | 5.00 |
| 13.- LLapo | 600 | 3.75 |
| 14.- Corongo | 1,100 | 6.87 |
| TOTAL | 16,000 | 99.97 |

Cuadro No. 73

DIEZMOS DE LIMA: 1789-1791

| A. Llanos | Pesos |
|---|---|
| Ica.- | |
| 1.- Quebrada Guamaní hasta Chanchajaya | 4,500 |
| 2.- Callejón Chanchajaya hasta Garganta | 2,900 |
| 3.- Callejón de Garganta hasta Paso de Chirana | 960 |
| 4.- Cerro Blanco hasta Toma de Saraja | 2,655 |
| 5.- Saraja hasta Paso de Santiago | 1,450 |
| 6.- Garganta hasta Bencaja | 510 |
| 7.- Pueblos Altos | 150 |
| | 13,125 |
| Pisco.- | |
| 1.- Chunchanga y Hoyas | 4,150 |
| 2.- Valle Condor | 6,150 |
| 3.- Valle Humay | 1,100 |
| | 11,400 |
| Nazca.- | |
| 1.- Valle Nazca | 1,500 |
| 2.- Ingenio | 1,550 |
| 3.- Valle Río Grande | 2,000 |
| 4.- Valle Palpa | 2,000 |
| | 7,050 |
| B. Siarra | |
| Guánuco.- | |
| 1.- Otra banda | 855 |
| 2.- Rondos | 305 |
| 3.- Montaña | --- |
| 4.- Chaulan | 700 |
| 5.- Conchumayo | 652.4 |
| 6.- Ciudad | -- |
| 7.- Montaña y Ciudad | 1,190 |
| | 3,702.4 |

Cuadro No.74
DIEZMOS DE LIMA: 1790-1792

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 14,275 | 15.68 | 9.50 |
| 2 .- Nazca | 6,600 | 7.25 | 4.39 |
| 3 .- Pisco | 11 300 | 12.41 | 7.52 |
| 4 .- Pachacama | --- | - | -- |
| 5 .- Lurigancho | 1,600 | 1.75 | 1.06 |
| 6 .- Callao | 5,000 | 5.49 | 3.33 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,462.4 | 1.60 | 0.97 |
| 8 .- Chancay | 12,000 | 13.18 | 7.99 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.45 | 0.88 |
| 10.- Cañete | 7,969.4 | 8.75 | 5.30 |
| 11.- Carabaillo | 7,025 | 7.72 | 4.67 |
| 12.- Surco y Late | 6,825 | 7.50 | 4.54 |
| 13.- Huaura | 8,075 | 8.87 | 5.37 |
| 14.- Santa | 2,000 | 2.19 | 1.33 |
| 15.- Lurín | 1,600 | 1.75 | 1.06 |
| 16.- Semillas de Cañete | 1,300 | 1.42 | 0.86 |
| 17.- Semillas de Chincha | 2,000 | 2.19 | 1.33 |
| 18.- Semillas de Lunaguaná | 630 | 0.69 | 0.41 |
| | 90,987 | | 60.60 |
| **Sierra** | | | |
| 19.- Conchucos | 5,150 | 8.70 | 3.43 |
| 20.- Tarma | 11,100 | 18.76 | 7.39 |
| 21.- Caxatambo | 4,725 | 7.98 | 3.14 |
| 22.- Canta | 7,350 | 12.42 | 4.80 |
| 23.- Jauja | 15,471 | 26.15 | 10.38 |
| 24.- Huarochiri | 3,092.4 | 5.22 | 2.05 |
| 25.- Huánuco | 3,702.4 | 6.25 | 2.46 |
| 27.- Huaylas | 8,550 | 14.45 | 5.69 |
| | 59.141 | | 39.39 |
| | 150,128 | | 99.99 |

Cuadro No.75
DIEZMOS DE LIMA: 1790-1792

| A. Llanos | pesos |
|---|---|
| **Ica.-** | |
| 1.- Olaechea-Uribe | 4,500 |
| 2.- Rodamonte-Guerrero | 3,425 |
| 3.- Gómez-Besanilla | 500 |
| 4.- De los Reyes-Cabrera | 3,500 |
| 5.- Olaechea-Vela | 1,800 |
| 6.- Marin-Toledo | 450 |
| 7.- Vritejo-De los Reyes | 100 |
| | 14,275 |
| **Nazca.-** | |
| 1.- Valle Nazca | 1,500 |
| 2.- Ingenio | 1,300 |
| 3.- Valle Rio Grande | 2,000 |
| 4.- Valle Palpa | 1,800 |
| | 6,600 |
| **B. Sierra** | |
| **Huánuco.-** | |
| 1.- Otra banda | 855 |
| 2.- Rondos | 305 |
| 3.- Montaña | --- |
| 4.- Chaulan | 700 |
| 5.- Conchumayo | 652.4 |
| 6.- Ciudad | --- |
| 7.- Montaña y Ciudad | 1,190 |
| | 3,702.4 |

## Cuadro No. 76

## DIEZMOS DE LIMA: 1791-1793

| Llanos | En pesos | % parcial | % general |
|---|---|---|---|
| 1 .- Ica | 14,275 | 15.52 | 9.36 |
| 2 .- Nazca | 6,600 | 7.17 | 4.32 |
| 3 .- Pisco | 11,300 | 12.28 | 7.41 |
| 4 .- Pachacama | --- | --- | --- |
| 5 .- Lurigancho | 1,600 | 1.73 | 1.04 |
| 6 .- Callao y Magdalena | 5,000 | 5.43 | 3.28 |
| 7 .- Asia y Mala | 1,462.4 | 1.58 | 0.95 |
| 8 .- Chancay | 12,000 | 13.04 | 7.87 |
| 9 .- Yauyos | 1,325 | 1.44 | 0.86 |
| 10.- Cañete | 7,969.4 | 8.66 | 5.22 |
| 11.- Carabaillo | 7,025 | 7.63 | 4.60 |
| 12.- Surco y Late | 6,825 | 7.42 | 4.47 |
| 13.- Huaura | 9,050 | 9.84 | 5.93 |
| 14.- Santa | 2,000 | 2.17 | 1.31 |
| 15.- Lurín | 1,600 | 1.73 | 1.04 |
| 16.- Semillas de Cañete | 1,300 | 1.41 | 0.85 |
| 17.- Semillas de Chincha | 2,000 | 2.17 | 1.31 |
| 18.- Semillas de Lunaguaná | 630 | 0.68 | 0.41 |
| | 91,962 | | 60.32 |
| **Sierra** | | | |
| 19.- Conchucos | 5.150 | 8.51 | 3.37 |
| 20.- Tarma | 11,100 | 13.35 | 7.28 |
| 21.- Caxatambo | 4,000 | 6.61 | 2.62 |
| 22.- Guamalíes | 2,500 | 4.13 | 1.64 |
| 23.- Canta | 8,110 | 13.41 | 5.32 |
| 24.- Jauja | 15,525 | 25,67 | 10.68 |
| 25.- Huarochiri | 3,092.4 | 5.11 | 2.02 |
| 26.- Huánuco | 3,000 | 4.96 | 1.96 |
| 27.- Huaylas | 8,000 | 13.22 | 5,24 |
| | 60,477 | | 39.67 |
| | 152,439.4 | | 99.99 |

Cuadro No. 77
DIEZMOS DE LIMA: 1791-1793

| Llanos | Pesos |
|---|---|
| Ica.- | |
| 1.- Olaechea-Uribe | 4,500 |
| 2.- Rodamonte-Guerrero | 3,425 |
| 3.- Gómez- Besanilla | 500 |
| 4.- De los Reyes-Cabrera | 3,500 |
| 5.- Olaechea-Vela | 1,800 |
| 6.- Marín-Toledo | 450 |
| 7.- Vritejo-De los Reyes | 100 |
| | 14,275 |
| Nazca.- | |
| 1.- Valle de Nazca | 1,500 |
| 2.- Ingenio | 1,300 |
| 3.- Valle Río Grande | 2,000 |
| 4.- Valle Palpa | 1,800 |
| | 6,600 |

Cuadro # 78

DIEZMOS DE CONCHUCOS 1791-1792

| Doctrinas (pueblos) | Pesos | % |
|---|---|---|
| San Luis | | |
| 1.- Pomallacay | 220 | 13.80 |
| 2.- Huaman Huauco | 90 | 5.64 |
| 3.- Aciacocha | 114 | 7.15 |
| 4.- Yauya | 270 | 16.93 |
| 5.- Ichuquillo | 260 | 16.31 |
| 6.- Rurilas | 180 | 11.29 |
| 7.- Maribamba | 70 | 4.39 |
| 8.- Yuncay | 170 | 10.66 |
| 9.- El Pueblo | 220 | 13.80 |
| TOTAL | 1,594 | 99.97 |
| Piscobamba | | |
| 10.- Yurma | 240 | 7.06 |
| 11.- Masqui | 200 | 5.58 |
| 12.- Changa | 120 | 3.53 |
| 13.- Pumpu | 170 | 5.00 |
| 14.- Huaillan | 240 | 7.06 |
| 15.- Viscacha | 240 | 7.06 |
| 16.- Nunuña | 100 | 2.94 |
| 17.- Llama | 300 | 8.83 |
| 18.- Pampachaqra | 60 | 1.76 |
| 18.- Pumpa | 120 | 3.53 |
| 19.- Yucoy Ranca | 180 | 5.30 |
| 20.- Quinoabamba | 46 | 1.35 |
| 21.- Piscos | 100 | 2.94 |
| 22.- Parobamba | 160 | 4.71 |
| 23.- Huanchaillo | 260 | 7.65 |
| 24.- Cachica | 240 | 7.06 |
| 25.- Vilcabamba | 220 | 6.47 |
| 26.- Pueblo (parte de Chaupi) | 180 | 5.30 |
| 27.- Pueblo (parte de Piscobamba) | 220 | 6.47 |
| TOTAL | 3,396 | |
| Pomabamba | | |
| 28.- San Alfonso | 320 | 15.94 |
| 29.- Umbe | 160 | 7.96 |
| 30.- Cajas | 480 | 23.88 |
| 31.- Sicsibamba | 120 | 5.97 |
| 32.- Cochabamba | 60 | 2.98 |
| 33.- Andaymayo | 300 | 14.92 |
| 34.- Panacancha | 80 | 3.98 |
| 35.- Chinchobamba | 200 | 9.95 |
| 36.- Minanya | 120 | 5.97 |
| 37.- Caniasbamba | 40 | 1.99 |
| 38.- Acobamba | 130 | 6.46 |
| TOTAL | 2,010 | 99.98 |

Continua...

Continuación

| | Doctrinas (pueblos) | Pesos | % |
|---|---|---|---|
| | Huari | | |
| 39.- | Pueblo(Marina Balvas) | 240 | 29.26 |
| 40.- | Huancarpatay | 200 | 24.39 |
| 41.- | El Callejón | 160 | 19.51 |
| 42.- | Mallas | 220 | 26.82 |
| | TOTAL | 820 | 99.98 |

DIEZMOS DE CONCHUCOS 1791-1792

| | Doctrinas | Pesos | % |
|---|---|---|---|
| 1.- | Chacas | 1,100 | 5.44 |
| 2.- | San Luis | 1,594 | 7.88 |
| 3.- | Piscobamba | 3,396 | 16.80 |
| 4.- | Pomabamba | 2,010 | 9.94 |
| 5.- | Sihuas | 2,000 | 9.89 |
| 6.- | Pallasca | 1,460 | 7.22 |
| 7.- | Cabana | 1,330 | 6.58 |
| 8.- | Tauca | 700 | 3.46 |
| 9.- | Corongo | 1,400 | 6.92 |
| 10.- | Llapo | 500 | 2.47 |
| 11.- | Llamellín | 1,200 | 5.93 |
| 12.- | Uco | 600 | 2.96 |
| 13.- | Huari | 820 | 4.05 |
| 14.- | Chavin | 900 | 4.45 |
| 15.- | San Marcos | 1,200 | 5.93 |
| | | 20,210 | 99.92 |